

brug for alle hænder og hjerner, der kan arbejde.

Socialdemokratiet støtter derfor arbejdsministerens lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg har et lille, kort spørgsmål, for jeg tror, jeg misforstod noget af den socialdemokratiske ordførers tale. Det er dér, hvor han indledningsvis gør opmærksom på, at Socialdemokratiet er glad for, at man ændrer aktiveringsreglerne for de 58-59-årige, fordi der har været så mange eksempler på, at folk er blevet sendt ud i meningsløs aktivering. Er det korrekt forstået? Er det ikke sådan, at der i loven står, at der skal gives kvalitativt gode tilbud uanset alderen?

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Sohn, at når vi ændrer det, er det bl.a., fordi vi har hørt nogle eksempler med folk, der havde besluttet, at de ville gå på efterløn som 60-årige, og det derfor i den situation kunne være vanskeligt at forstå, at vi skulle gøre en ekstra indsats, når nu de i den situation havde besluttet sig for at gå på efterløn.

**Eva Kjer Hansen (V):**

På vegne af Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, skal jeg give Venstres tilslutning til dette lovforslag. Lovforslaget ligger i god forlængelse af arbejdsmarkedsreformens 3. fase, der var en del af finanslovaftalen for 1999, som Venstre sammen med CD, Kristeligt Folkeparti og De Konservative indgik med regeringen.

Venstre ser justeringerne, som forslaget indeholder, som en række små skridt i den rigtige retning. Sammenlægningen af den offentlige jobtræning og puljebog ser vi som en forenkling af systemet til gavn for brugerne. De to ordninger er stort set ens, og sammenlægningen vil derfor føre til en større grad af overskuelighed.

Det er ligeledes et positivt træk, at virksomhederne nu vil få mulighed for at vurdere, på hvilke områder den enkelte person, som virksomheden har i arbejdspraktik, har sine forcer og kvaliteter. Og det er netop, hvad man opnår ved at gøre arbejdspraktikken til et redskab i aktiveringsindsatsen. Jeg tror, arbejdspraktik kan blive et godt bidrag til den aktive arbejdsmarkedspolitik.

I Venstre glæder vi os således over, at der nu kan blive igangsat forsøg med ændring af ram-

merne for aktiveringsindsatsen, og vi så faktisk gerne, at forsøget blev udvidet og gjort bredere i forhold til det her foreslåede.

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Indholdet af dette forslag er forhandlet på plads af partierne bag forliget om arbejdsmarkedsreformen fra efteråret 1998, og Det Konservative Folkeparti støtter helhjertet forslaget. På baggrund af de allerede indhøstede erfaringer har vi fundet behov for at gøre nogle af arbejdsmarkedsreformens bestemmelser mere fleksible.

Forhandlingerne om justeringerne er foregået i en god og positiv atmosfære mellem arbejdsministeren og partiernes ordførere, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at udtrykke anerkendelse herfor over for såvel de andre partiers ordførere som arbejdsministeren.

Ikke mindst på den baggrund skal jeg imidlertid dybt beklage, at arbejdsministeren samtidig har forhandlet nogle af de samme forligstemaer og indgået aftale herom med en anden kreds af partier. Hermed har ministeren sænket standarden for, hvad der hidtil her i Tinget har været betragtet som god forligsskik, med adskillige alen. På et par punkter griber aftalerne direkte ind i hinanden. Efter normal Christiansborgstandard betegnes den slags som forligsbrud. Det er noget værre roderi.

Det er muligt, ministeren mener, at han bare har været smart, men det er ikke tilfældet, tværtimod. Ministerens fremgangsmåde vil så sikkert som amen i kirken give vanskeligheder ved fremtidige forhandlinger, og det er ikke, fordi ministeren er noget slet menneske. Årsagen er formentlig snarere, at ministerens parlamentariske erfaring er af, skal vi sige ret overskueligt omfang.

I forbindelse med behandlingen af dette lovforslag vil jeg omtale det ene af de to konkrete punkter og vende tilbage til det andet punkt under behandlingen af lovforslag nr.: L 125.

I »Aftaler om finansloven for 2000«, side 19, kan aftalen mellem regeringen, Venstre og De Konservative, CD og Kristeligt Folkeparti om den justering af aktiveringsindsatsen, der ligger bag dette lovforslag, læses.

Herunder er der et særligt afsnit på side 20 under overskriften »Arbejdspraktik som nyt redskab i aktiveringsindsatsen«. Så langt, så godt. Men i det samme hæfte fra Finansministeriet, side 15, kan man læse om aftalen mellem samme regering, CD, SF og Enhedslisten, og her