

dukker så pludselig på side 20 et fuldstændig ligelydende afsnit om arbejdspraktik op igen.

Nu har jeg naturligvis ikke noget imod, at SF og Enhedslisten stemmer for vores oprindelige aftale med regeringen, men hvad har regeringen helt konkret forpligtet sig til over for SF og Enhedslisten? Kan arbejdsmarkedsreformpartierne ændre i reglerne om arbejdspraktik uden om SF og Enhedslisten? Eller har de to partier fået vetoret? Jeg vil gerne bede arbejdsministeren om at besvare dette spørgsmål her under førstebehandlingen.

Jeg beklager ministerens utraditionelle fremgangsmåde, men lovforslaget her er der ikke noget i vejen med. Det støtter vi.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Jeg er ikke helt sikker på, at jeg forstod hr. Knud Erik Kirkegaard rigtigt for et øjeblik siden, da hr. Knud Erik Kirkegaard beklagede, at der var indgået aftaler på en række andre områder til anden side i Folketingssalen.

Hvis jeg har forstået det rigtigt, er jeg nødt til at spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, om ikke Venstre og De Konservative har haft chancen og også er blevet indbudt til at sidde ved forhandlingsbordet i forbindelse med de aftaler, der er blevet indgået?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg må sige ganske klart, at det problem, som jeg omtalte i forbindelse med lovforslaget her, nemlig de enslydende afsnit om arbejdsmarkedspraktik, som indgår i to sæt aftaler – dels aftalen mellem de oprindelige arbejdsmarkedsreformpartier, dels aftalen med SF og Enhedslisten – er en sag, som til vores meget store overraskelse dukkede op, da vi læste det hæfte, som er udgivet af Finansministeriet. Vi var overhovedet ikke opmærksomme på, at regeringen forhandlede dette spørgsmål til anden side.

Jeg er udmærket klar over, at i den store kreds omkring finansministerens bord har det spørgsmål her været nævnt, men det er nu almindelig god skik her i Folketinget, at hvis man har indgået en aftale, og man så involverer andre partier i den samme aftale, så knytter man lige kontakten for at sikre sig, at det er i orden. Og jeg har endnu ikke fået svar på spørgsmålet til arbejdsministeren, men det kommer sikkert på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Knud Erik Kirkegaard, hvad det er, der har fået De Konservative til at holde sig uden for de enkelte elementer, så det nu kommer til at fremstå, som om det er nogle skjulte elementer, der er blevet forhandlet om.

Netop aftalen om servicejob var jo en del af kommuneaftalerne, hvor også hr. Knud Erik Kirkegaards kolleger i kommunerne har været med til at foreslå regeringen at gennemføre en sådan ordning. Den er så blevet kraftigt forbedret i forbindelse med finanslovforhandlingerne, men der er jo ikke noget til hinder for, at Det Konservative Folkeparti slutter sig til denne del af aftalen.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrlund (S):**

Jeg forstod udmærket godt hr. Knud Erik Kirkegaards bemærkninger vedrørende afsnittet om servicejob. Men jeg hørte det altså også således, at hr. Knud Erik Kirkegaard efter De Konservatives opfattelse pegede på en række andre problemer, men det har vi jo fået sat på plads, at sådan er det ikke, og det skal jeg så takke hr. Knud Erik Kirkegaard for.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

De to socialdemokratiske folketingsmedlemmer kan lige så godt med det samme bide i det sure æble. Man har sursjosket i det, så det gør noget.

Det er korrekt, at der har været drøftelser om problemet servicejob, hvor også vi har deltaget, og hvor der blev fremlagt en skitse fra regeringen, som vi bestemt ikke på nogen måde afviste.

Efter dette tidspunkt har vi ikke fået nogen invitation til at deltage i forhandlingerne om servicejob. Det er sket i fora uden om Det Konservative Folkeparti. Sådan gør man normalt ikke på Christiansborg.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Så mangler vi bare at få at vide af hr. Knud Erik Kirkegaard, hvad det er for noget, man ikke kan lide i den aftale om servicejob, der ligger, når det eneste, man har at sige til det, er, at man ikke føler, at man har været med i forhandlingerne. Men hvis man i øvrigt er enig i grundlaget, må man jo gerne tilslutte sig.