

ramt rigtigt, og åbnede for overvejelser om på et eller andet tidspunkt måske at foretage ændringer heri

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Anders Samuelsen, om hr. Anders Samuelsen er af den opfattelse, sådan som forligsmønstret omkring finansloven nu har været, at vi, partierne bag arbejdsmarkedsreformen, så vil kunne foretage disse ændringer uden at opnå accept fra SF og Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg hæftede mig lige ved hr. Anders Samuelsen sidste bemærkninger. Jeg hørte dem sådan, at hr. Anders Samuelsen mener, at der i det her forslag står, at også de ældre ledige har ret og pligt til aktivering.

Jeg regner med, at der var tale om en fortællelse. Er sagen ikke den, at der netop hermed er knæsat, at de ældre har ret til aktivering, men ikke pligt til aktivering, når de er kommet op i enden af 50'erne?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Det sidste spørgsmål først:

Det er klart, at med det her lovforslag er der lagt op til – hvilket jeg også understregede i min ordførertale – en mere fleksibel tilgang til de 58-59-årige, og det er så, hvad det er.

Men ældre er jo efterhånden et vidt begreb, ja, det går jo faktisk helt ned til 48 år, jf. det lovforslag, som vi skal behandle senere. Derfor vil jeg gerne holde fast i, at generelt for gruppen af ældre er det altså vigtigt at holde fast i både en ret og en pligt til aktivering.

Og til hr. Knud Erik Kirkegaards spørgsmål om, hvorvidt man skal inddrage den ene eller den anden, den tredje eller den fjerde side i kommende justeringer, vil jeg lade udspillet i en sådan situation – hvis den skulle opstå og der skulle være et behov for det – ligge hos regeringen og ikke hos mig som ordfører.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Der var engang en klog politiker, der sagde, at det at få et konkret svar fra Det Radikale Venstre var lige så svært, som det var at holde fast på et stykke våd håndsæbe. Det fik jeg egentlig bekræftet lige for et øjeblik siden.

Jeg synes, Det Radikale Venstre lægger alt for stor magt over til ministeren. Han har hånd- og

halsret over, hvorvidt Det Radikale Venstre kan indgå ændringer af denne aftale her med forligspartierne. Det synes jeg da er noget sølle noget, for at sige det rent ud.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

I det tilfælde tror jeg ikke, hr. Knud Erik Kirkegaard hørte ordentligt efter, hvad jeg svarede. Jeg sagde, at initiativet må komme fra arbejdsministeren, fra regeringens side, og så vil vi forholde os til det konkrete udspil, der kommer i den situation. Dermed være ikke sagt, at den fulde beslutningsmyndighed er lagt over til den side, men initiativet må komme derfra.

Så vil jeg lige komme med en korrektion af det med den våde håndsæbe: Jeg tror, det var hr. Svend Auken, der engang sammenlignede det at holde fast i Det Radikale Venstre med det at ville banke budding op på en væg.

Det kan godt være, at der er nogle, der synes, vi er irriterende, rundtomkring og til tider, men så længe vi bare nogenlunde får det, som vi gerne vil have det, kan vi godt leve med den slags.

Jette Gottlieb (EL):

Jeg synes, vi med det her lovforslag står med et relativt enestående eksempel på, at det faktisk er tilladt at blive klogere, for når man kigger rigtig godt efter i det her lovforslag, kan man jo se nogle spæde tegn på, at sådan noget rent faktisk gælder for regeringen i det her tilfælde og jo også for den højre side af salen.

Desværre må vi så sige, at regeringens evner til at føre en fejlslagen arbejdsmarkedspolitik videre til noget mere aktivt og offensivt jo ikke kommer til udtryk i den store selverkendelse, og de ændringer, der her er til førstebehandling, er jo alt for begrænsede.

Når arbejdsministeren ved fremlæggelsen af forslaget siger, at der ikke på indeværende tidspunkt er grundlag for at ændre væsentligt ved den aktive arbejdsmarkedspolitik, ja, så må det være en form for tonedøvhed over for de klagesange, som både de faglige organisationer og de tusinder af arbejdsløse, der har været udsat for mere eller mindre tåbelige aktiveringsordninger, kommer med i en lind strøm, i øvrigt også direkte til arbejdsministerens bord.

Som det udtrykkes kort og klart af formanden for SiD i Rødby, Tage Jørgensen: Generelt må vi sige, at aktiveringen virker som en sovepude og en opbevaring til bistandssystemet.