

Sammenlægning af offentlig jobtræning og puljeforbud til ét redskab er en effektivisering, og jeg håber helt bestemt, at det totalt set vil give flere i job på den måde – til gavn for dem selv og for samfundet.

Arbejdspraktik som nyt redskab i aktive-ringsindsatsen: Jeg håber meget, at erhvervs-livet, virksomhederne, vil tage imod det tilbud, der er her, og tage positivt imod de mennesker, der kommer ud til dem i 2-4 uger, og indgå i den moralske, skal vi sige aftale og forpligtelse, der ligger til så at tage dem tilbage, når de har været igennem den efteruddannelse, den op-gradering af deres viden, som man skønner der er brug for.

Op endelig forsøg i to friregioner, kan man kalde det, to frie arbejdsmarkedsregioner, som kan eksperimentere lidt inden for rammerne: Det er absolut et godt tiltag.

Op det dér med, at 4-ugers-reglen mellem tilbud afskaffes, og den anden lille ændring, om, at pligten til supplerende tilbud ved 25 timers ordinært arbejde nedsættes til 20 timer, er ikke lovændringer; det er bekendtgørelsesstof, som vi også fuldt ud kan tilslutte os.

Vi håber, at tiltaget her fører til mere resultatgivende aktivering for den enkelte og dermed naturligvis til glæde for hele samfundet.

Op så kan jeg i øvrigt tilslutte mig hr. Knud Erik Kirkegaards spørgsmål til arbejdsministeren om, hvor mange partier der skal være med, næste gang vi skal ændre på de bestemmelser her.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Jeg hæftede mig naturligvis ved, at hr. Ole M. Nielsen tog rigtig pænt imod de forslag, vi nu behandler her, men jeg hørte også, at hr. Ole M. Nielsen den ene gang efter den anden kritiserede aktiveringsreglerne, og jeg forsøgte faktisk at stå og tænke tilbage i tiden. Det lykkedes mig så ikke helt, inden jeg nåede talerstolen, at komme til en konklusion, men den kan hr. Ole M. Nielsen så få lov at hjælpe mig med: Er det ikke sådan, at Kristeligt Folkeparti er medansvarligt for de aktiveringsregler, som vi aktiverer efter i dag?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det er jo lykkedes for hr. Poul Erik Dyrland at komme lige lovlig langt tilbage i tankerækkefølgen dér, men det er fuldstændig korrekt –

som jeg også sagde under det tidligere lovfor-slag – at vi tilsluttede os en aftale, som vi ikke har meget andel i. Og de, der var med i den, kan jo godt huske, hvordan arbejdsmarkedsre-formen og efterlønsreformen blev til sidste år sådan lige pludselig, og lige før man skulle slutte den store finanslovaftale, som vi så valgte at tilslutte os, fordi vi syntes, at der var nogle andre gode elementer i den. Og der var bestemt også gode elementer i efterlønsreformen og ar-bejdsmarkedsreformen, men vi udtalte også dengang vores kritik af netop det område her. Og selv om vi så skulle have ment noget andet dengang – hvad vi altså ikke gjorde – vil vi også gerne en gang imellem benytte os af retten til at blive klogere. Det synes vi er en god ting.

**Thorkild B. Fransgaard (FRI):**

Forslaget til ændring af aktiveringsloven ser vi som et skridt i den rigtige retning. Det vil med-føre en større fleksibilitet i aktiveringsindsatsen, i det her tilfælde for de 58- og 59-årige.

Vi havde gerne set, at det gjaldt hele alders-gruppen af 55-60-årige. Mange af de menne-sker, der arbejder et helt liv, til de er 55 år, føler det mange gange som en, ja, lad mig bruge ud-trykket straf, at de i de 5 år bliver sendt fra det ene kursus til det andet. I mange tilfælde er det nogle kurser, som de måske aldrig får brug for. Men det her er et lille skridt i den rigtige ret-ning, som vi er glade for, og som vi kan støtte.

Samtidig sker der jo det, som vi kan se i for-slaget, at det offentlige får en besparelse i år 2000 på 225 mio. kr. i alt og i år 2001 på 315 mio. kr. i alt, og det kan vi kun være til-fredse med, så vi vil støtte det her forslag.

En lille ting, jeg vil nævne, er, at nu indføres det, at praktiskarbejde, altså arbejdspraktik ude på virksomhederne, kan indgå i aktivering. Derfor bliver der en større mulighed for – især for den aldersgruppe, vi taler om her – at man kan blive ude på den pågældende virksomhed. Det er helt rigtigt.

Der er nogle gode elementer i det her, og derfor kan vi støtte det.

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg vil starte med at kvittere for den positive modtagelse, som lovforslaget har fået. Der tæ-ner sig et bredt flertal bag de ændringer, som er indeholdt i lovforslaget, og som jo alle tager sigte på via nye redskaber og øget fleksibilitet at hæve kvaliteten af aktiveringsindsatsen.