

enorm forskelsbehandling på den pågældende arbejdsplads.

Så skal det også siges om lovforslaget, at det jo går imod anbefalingerne fra mange fagøkonomer: Regeringen lægger op til at øge beskæftigelsen i den offentlige sektor med kunstigt skabte job i en tid, hvor der bliver mangel på arbejdskraft i den private sektor, og det vil kunne lede til lønpres, tab af konkurrenceevne og øgede offentlige udgifter. Mere end 60.000 ledige kan gøre brug af ordningen, og der er ikke noget loft over, hvor mange der kan skaffes i beskæftigelse på den måde.

Det er også interessant, at Kommunernes Landsforening på forhånd melder ud, at det kan være svært at nå de servicejobmål, regeringen her har sat, fordi budgetterne for næste år er lagt og den kommunale vækst skal holdes inden for de givne rammer.

Endelig skal jeg gøre den bemærkning, at vi i Venstre opfatter dette lovforslag som værende i strid med intentionerne i dagpengereform III. Vores ønske er at skabe en aktiv arbejdsmarkedspolitik, og dette forslag risikerer at dræne arbejdskraft ud af arbejdsmarkedet og dermed skabe øget lønpres samt øge de offentlige udgifter – stik imod hvad Danmark har brug for.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu kan man naturligvis altid diskutere, hvor meget tilskud en offentligt ansat har med på jobbet. I princippet sidder alle offentligt ansatte vel i 100 pct. støttede job i og med, at det er skattekroner, der bliver brugt til lønninger.

Men jeg vil gerne stille Venstres ordfører et spørgsmål. Når der kommer kritik af, at man nu ansætter folk på ordinære vilkår, og spørges, hvor forskellen er i forhold til puljejob, vil jeg spørge Venstres ordfører: Er der ikke en forskel mellem at blive ansat i puljejob i en begrænset periode, hvor man tærer på sin dagpengeperiode, og at blive ansat på fuldt normale vilkår, overenskomstmæssigt ordinære vilkår? Er der ikke en lønforskel? Er der ikke en arbejdssikkerhedsmæssig forskel? Og er der ikke også en fordel for arbejdsgiverne i og med, at der er en fast periode, hvor man kan planlægge arbejdet, både som lønmodtager og som arbejdsgiver?

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Fru Eva Kjer Hansen fra Venstre anfører, at de private virksomheder allerede nu mangler ar-

bejdskraft. Så kan jeg ikke forstå, hvorfor de private virksomheder ikke påtager sig et ansvar og netop ansætter nogle af de ledige i denne gruppe, som netop ikke har noget andet problem, end at de tilfældigvis er 50 år og opefter.

En anden kommentar til fru Eva Kjer Hansen er vedrørende spørgsmålet om de 100.000 kr. i tilskud. Det er da bare et spørgsmål om, at vi overfører penge fra den ene kasse til den anden. Staten bruger jo i dag 180.000 kr. til aktivering og forsørgelse af én ledig person, omregnet på helårsbasis, så det her kan da kun blive billigt for staten.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Fru Eva Kjer Hansen sagde i sin tale, at der var stor sandsynlighed for, at disse servicejob blev varige. Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Eva Kjer Hansen: Hvad er der galt med dét, når man tænker på de mange serviceopgaver, der skrider efter at blive løst rundt omkring i landet?

Så vil jeg også godt spørge, om fru Eva Kjer Hansen har gennemtænkt den udbredte mistro, hun har til kommunerne om, at de vil misbruge ordningen, når hun allerede på nuværende tidspunkt kan spørge, hvordan man vil sikre sig, at der ikke sker misbrug af ordningen ved at afskedige folk og ansætte dem igen med tilskud.

Og sidst, men ikke mindst: Det er jo ikke sådan, at man ikke har en gruppe ledige at tage af til de job, der bliver opslået. Denne gruppe kommer først på banen efter 1½ års ledighed, og jeg vil også gerne høre, om fru Eva Kjer Hansen har glemt at læse dét i lovforslaget.

Fjerde næstformand (Margrete Aukén):

Vi har lige hr. Poul Erik Dyrland først, og så kommer ordføreren til – nå, det har vi ikke alligevel. Så er det fru Eva Kjer Hansen for en lidt længere bemærkning.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Tak, fru formand!

Til hr. Ole Sohn skal jeg sige: Jo, jeg er fuldt ud klar over, at der er de forskelle mellem ansættelsen i puljejob og servicejob, men den forskel, jeg efterlyste hos den socialdemokratiske ordfører, var forskellen mellem kommunernes interesse for at ansætte folk i de nye servicejob og i puljejob, når nu interessen for puljejobord-