

sættelse af ældre langtidsløst eller i hvert fald langtidsløst fra 48 år og opefter i varige stillinger på ordinære løn- og ansættelsesvilkår. Det årlige tilskud udgør 100.000 kr. pr. helårsstilling i hele ansættelsesperioden.

Jeg vil godt understrege heroppefra, at man ikke bør tage æren for hverken blomster eller tidsler, som man ikke selv har været med til at frembringe i egen have, og derfor skal jeg heller ikke på Det Radikale Venstres vegne tage æren for, at det her forslag er bragt på banen.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at Det Radikale Venstre som udgangspunkt er stærkt betænkelig ved at indføre den her slags ordninger. Det er vi primært ud fra nervøsitet for kassetænkning, men også og allerførst med udgangspunkt i, at det ikke er rimeligt at ansætte folk med tilskud i ryggen, hvis de faktisk er værd til en fuldtidsstilling på normale vilkår. Det mener vi er det, som skal være den drivende kraft, den drivende målsætning.

Det er også derfor, at Det Radikale Venstre altid vil sige, at det er den sidste løsning at benytte sig af f.eks. skåne- og fleksjob. Det må aldrig blive det, som man først kaster sig over. Nu håber jeg, og det er jeg ret overbevist om, at der også er bred opbakning til det synspunkt her i Folketingssalen.

Der har så været en diskussion i en længere periode om, om man ikke kunne foretage sig yderligere på det her område og afprøve nye ordninger, og en af de ordninger, som er blevet foreslået, er altså den her med at give et tilskud på 100.000 kr. pr. helårsstilling. Det har vi fra Det Radikale Venstres side så valgt at tilslutte os at man gør, men på den klare betingelse, at det er et 2-årigt forsøg, så vi har mulighed for at vende tilbage og se: Virker det her efter hensigten, eller virker det ikke efter hensigten?

Det Radikale Venstre vil følge udviklingen på området meget nøje og vil på baggrund af de erfaringer, vi får, gøre vores holdning klar til, om vi skal forlænge forsøgsperioden efter de 2 år.

Med baggrund i dette skal jeg sige, at vi kan støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Nu nærmer vi os så en situation, hvor vi af hestens egen mund måske kan få argumenterne for, hvorfor man har forsøgt at hindre, at den her ordning med rigtige job bliver rigtige, rigti-

ge job, hvor folk også har optjening af dagpenget.

Jeg vil gerne spørge den radikale ordfører, om vi så kan få argumenterne for, hvorfor det lige netop på det punkt skal adskille sig fra hinanden, når man nu er i gang med at lave et forsøg af denne her karakter.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg skal ikke gå ind i, hvad der foregår i de mørke nætter, eller give referater fra den type møder, men jeg vil gerne redegøre for, hvad der er Det Radikale Venstres grundindstilling, når det offentlige ansætter folk, som har fuld arbejdsevne, med støtte i ryggen fra det offentlige side.

Der er det vores synspunkt, at der er tale om en situation, hvor man ikke bør optjene rettigheder, som vi kender det, når man er på ordinær beskæftigelse uden tilskud, og det er bl.a. med baggrund i de dårlige erfaringer, som vi havde især op gennem 1980'erne med en række tilskudsjob, som gav mulighed for at genoptjene dagpengerettigheder, hvilket i den sidste ende faktisk bandt folk længere i dagpengesystemet, end der overhovedet var behov for.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det skal bare være et forsøg på at få en brugeroplysning.

Hvis man nu forestiller sig, at forsøget bliver en succes, hvad er så kriteriet for, at Det Radikale Venstre vil fortsætte ordningen?

Er det, at mange gør brug af den og siger, at det her er virkelig noget kvalitet, det giver gode besparelser for staten, det giver bedre service fra det offentlige og mere selvværd for den enkelte? Er det det, der er succeskriteriet? Eller er det, at hvis det er meget få, der bruger den, så vil man godt køre den videre?

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg studser en lille smule over formuleringerne om den radikale politik på området, for det her forhold kan jo ikke under nogen omstændigheder sammenlignes med de gamle jobtilbudsordninger.

Faktum er jo, at det her i virkeligheden meget mere ligner al mulig offentlig service i det hele taget. Hvorfor kan man f.eks. ikke opfatte de 100.000 kr. som et tilskud til kommunerne til at