

Men jeg anerkender fuldt ud, at Det Radikale Venstre har bevæget sig på det her punkt. Jeg synes, at det er fint. Jeg anerkender også, at Det Radikale Venstre har forbeholdt sig ret til om 2 år at revurdere, om det er klogt, eller om det er gået i den gale retning. Det, jeg bare stadig væk ikke forstår, er, at også i forsøgsperioden nægter man mennesker almindelige rettigheder, som andre har, nemlig den ret, at man kan få dagpenge, hvis man bliver arbejdsløs.

Så vil jeg lige sige til sidst: Jeg erindrer, at i en debat, vi havde om skåne- og fleksjob, var hr. Anders Samuelsen indstillet på, at der skulle mennesker have almindelige faglige rettigheder, herunder dagpengeret.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Lige netop skåne-fleksjob og rettigheder på skåne-fleksjobområdet nævnte jeg bevidst, og jeg har derfor også brugt den definition: Her taler vi om personer, som ikke mangler arbejdslevnen på nogen måde, men hvor man blot indfører en ny type job med et tilskud på 100.000 kr., og det er en anden situation end skåne-fleksjob, hvor vi stadig væk er åbne over for at se på, hvad vi kan give af yderligere rettigheder i forhold til dem, som vi har i dag. Deri ligger der en skelnen, som vi gerne vil holde fast i fra Det Radikale Venstres side.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, der er forskel på skåne- og fleksjob og så på servicejob. Det er indlysende. Men hvor bliver principperne af? må jeg spørge hr. Anders Samuelsen. Altså i virkeligheden er et skåne-fleksjob et endnu mere støttet arbejde end dem, vi taler om her, for der er pengene jo bundet til den, der bliver ansat, og det synes vi er en god idé.

Men her giver man jo pengene til kommunerne, som så ansætter et menneske, fordi de har brug for det i al almindelighed. Jeg forstår ikke, hvor principperne er. Jeg tror ikke, der er nogen principper. Jeg er bange for, at det bare er noget med, at man synes ikke, at folk skal have dagpengeret i den her situation. Jeg forstår det ikke.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg vil til sidst bare helt kort sige, at Det Radikale Venstre forsøger faktisk at fastholde nogle

principper, en skelnen mellem ordinære job, støttede job, ikkestøttede job, job til folk med manglende erhvervssevne, arbejdssevne, hvormod der er andre partier, der tilsyneladende er totalt principløse på det her område og blot går efter et princip, nemlig ligegyldigt hvad, ligegyldig hvilken stilling, så er der rettigheder, og de rettigheder skal helst holde fra nu af og så indtil, ikke det næste årtusind, men det næste igen. Det er ikke den måde, vi arbejder på i Det Radikale Venstre.

Jette Gottlieb (EL):

Nu skal arbejdsløshedsdagpengeret jo opfattes som retten til at få en erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, så det med det næste årtusind er vist en tilsnigelse.

Jeg vil godt i forbindelse med forslaget om servicejobbene rose regeringen for at være med på den tankegang, hvad det er for et ufatteligt spild af menneskelige ressourcer, der har ligget i den arbejdsmarkedspolitik, hvor de arbejdsløse bliver tvunget i aktivering i stedet for at få tilbudt ordinært arbejde til højnelse af den sociale service.

Det synes vi er en god ting.

Det lovforslag, der ligger foran os, er et skridt på vejen til at erstatte aktiveringsreligionen med en arbejdsmarkedspolitik, der tager de arbejdsløse ressourcer alvorligt, og derfor støtter vi forslaget, som det jo også er fremgået af vores tilslutning til aftalen i forbindelse med finanslovforhandlingerne.

Vi finder det overordentlig vigtigt, at der er tale om job med fuldstændig de samme rettigheder som andre job: faglige rettigheder, overenskomstrettigheder, ferie, pension, alle de muligheder, der er for at sidde i samarbejdsudvalg, alle mulige ting, arbejdsmiljø, det hele – rigtige, ordinære job.

Vi finder det også vigtigt, at man er fantasifuld, når man taler om, hvad det er for nogle opgaver, der skal kunne udføres. Det skal være inden for social- og sundhedsområdet, men også inden for det kulturelle område, f.eks. inden for lokalhistoriske samlinger. Det skal være alle fra cand.mag.er til skinneskidtskrabere til pædagogmedhjælpere, hvilken som helst befolkningsgruppe. Det er i virkeligheden et meget bredt forslag, som kan åbne mange døre.

Men der er jo nogle men'er i forslaget, og det vigtigste men er det, der nu i det sidste stykke tid er fremgået af de lange debatter om de korte bemærkninger. Forslaget, som det ligger, og