

der er fyldt 48 år. Jeg må nok sige, at gruppen af ældre rykker langt ned efterhånden, når man er lidt ældre som 48-årig. Det medfører jo også det problem, at man risikerer, at det offentlige tager fra den yngste ende af den gruppe, og at det ikke er dem, som har behov for at komme ind i de servicejob her, der reelt kommer det, og at man jo også får folk ind, som helt klart vil være i stand til at bestride et almindeligt job uden løntilskud i. Det betyder altså, at man kommer til at selektere folk blandt nogle, som ikke har været i ledighed så skrækkelig længe, altså at vælge dem ind i de servicejob her i stedet for at tage nogle andre, som trænger mere, og altså tage ganske almindelig arbejdskraft ind med løntilskud på 100.000 kr. fra staten. Jeg synes, det er fuldstændig tåbeligt.

Det kan nok forstås af de bemærkninger her, at vi ikke kan tilslutte os lovforslaget. Vi var ellers positive over for det fra starten. Vi syntes, at det dengang så ud som et led i at undgå den meningsløse aktivering, og at det så ud som en mulighed for som sagt at komme lidt ud over kassetænkningen og få noget fornuftigt ud af de pengene, som ellers gives ud som dagpenge. Men med den ordening, der her er blevet, kan vi ikke være med.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne spørge hr. Ole M. Nielsen, bl.a. om økonomien:

Altså, hvis man udvider ordningen og det koster 100.000 kr. i forhold til 180.000 kr. pr. person, er det så en fordyrelse, hvis der er flere, der gør brug af den, i forhold til at sende folk i aktivering?

Hvis folk som alternativ ikke skal i aktivering, men i ordinære job i det private erhvervsliv, er der så noget i forslaget her, der forhindrer det private erhvervsliv i at efterspørge de unge, der kommer lidt op i årene, altså over 48 år?

Og det tredje er: Mener Kristeligt Folkeparti ikke, at hvis man har gået arbejdsløs i 1½ år, altså 1 år i dagpengeperioden og ½ år i aktiveringsperioden, er det tilstrækkelig lang tid? Jeg synes faktisk, det er uhyggelig lang tid.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

I hr. Ole M. Niensens ordførertale kom det frem, at der var en vis skepsis over for, at forsøgs-

perioden ikke også stoppede med den egentlige ansættelse af folk i servicejob.

Det, jeg godt vil spørge om, er, om hr. Ole M. Nielsen tror, hvis også jobbene her stoppede og tilskuddene stoppede, at der så var større muligheder for, at de personer, der var i servicejob, ville komme ud og få ordinær ansættelse på det private arbejdsmarked.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Til det sidste først – så kan jeg bedst huske det, for det spørgsmål fik jeg ikke noteret ned – så har jeg bemærket sådan over det sidste års tid godt og vel, at regeringen gentagne gange har sagt, at der bliver brug for folk, også inden ret længe, også så hurtigt, at man faktisk af den grund har været lidt ked af at stramme op på betingelserne for aktivering. Det indgik også i vores debat om den fleksible aktivering af de 58-59-årige, at vi skulle passe på, at vi ikke sugede for mange op i nogle ordninger og derfor fjernede dem fra arbejdskraftudbudet.

Og dér vil jeg jo mene, at hvis den teori er rigtig, at der bliver brug for folk inden for ganske få år, så vil der være en naturlig opsugning af arbejdskraft. For med den lave aldersgruppe, man går ind og tager her, og kun 1½ års ledighed – og det her er så også et svar til hr. Ole Sohn – så er der jo mange, som kan udfylde et ganske almindeligt job. Heldigvis, vil jeg da sige, er der jo mange i den gruppe, der kan det. Og der er altså faktisk områder i landet, hvor der går ganske mange, der har gået i 1½ år, som sagtens kunne udfylde et almindeligt job, men hvor der er en reel arbejdsløshed.

Det ved jeg godt at regeringen faktisk også afviser at der er. Det fremgik jo tydeligt af debatten her om arbejdsmarkedsreformen for 1 år siden, hvor både statsministeren og arbejdsministeren sagde: Nu er der brug for alle.

Det er bestemt ikke det, folk oplever. Der går masser af folk rundt, som kunne klare et almindeligt job, men som ikke får det tilbudt. Og det er da helt fint, at de får det tilbudt her, men de bliver dermed bare suget væk fra det almindelige arbejdskraftudbud, hvor der kan blive brug for dem. Og jeg tror, at hvis de er kommet ind i et fornuftigt job her ved det offentlige – og dem er der da heldigvis mange af – så skal der noget til, før de forlader det job for at gå over i et job på det private arbejdsmarked. Så jeg tror såmænd ikke så meget på, at det er aktuelt.