

at vi tager det sure med det søde. Det her er et af de sure lovforslag.

Anders Samuelson (RV):

Det forslag, som vi her behandler, er en del af den samlede finanslov. Og Det Radikale Venstre kan støtte forslaget ud fra en betragtning om, at i en samlet finanslov er der indtægter og udgifter, som skal gå op i et hele. Og i forbindelse med at finde indtægter er det her forslag så et af de mange forslag, som en samlet finanslov står for, og på den baggrund kan Det Radikale Venstre støtte lovforslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil begynde med at sige, at jeg selvfølgelig regner med, at vi får det notat, som hr. Ole Hækkerup er kommet i besiddelse af. Det glæder vi os meget til at se.

Og så er det jo fuldstændig korrekt, som det er blevet sagt, at det er finanspolitik, det her. Og finanspolitik er jo i virkeligheden også meget sjovere end arbejdsmarkedspolitik, så det synes jeg da er helt fint.

Vi må konstatere, at finansministeren fik en finanslov, som var dyrere, end han havde regnet med, fordi han indgik, ja noget partnerskab, som det er lidt svært at finde ud af hvorfor han valgte.

Og det er da helt ærligt, at Centrum-Demokraternes ordfører, fru Susanne Clemensen, siger, at det her altså var det sure, for Centrum-Demokraterne har altså valgt at indgå nogle alt for dyre forlig, og det er jo ikke, fordi Centrum-Demokraterne ikke har valgt udgifterne. Det er jo helt tydeligt, at det er Centrum-Demokraternes forslag, som er med til at fordyre den finanslov her, og derfor er det jo også rimeligt nok, at de skal være med til at betale for det.

Men sådan er det. Vi kan jo nemt gå ind og se fingeraftrykkene på finansloven og se, hvor det er CD's ønsker, der er blevet opfyldt, og det løber op i nogle hundrede millioner kroner, skal jeg hilse og sige. Så det er jo fint nok, at det er sådan her.

Men det, jeg synes er så elendigt fra regeringens side, er, at den åbenbart tror, at udenlandske investorer er så dumme, når de skal kigge på et potentielt investeringsland, at de kun kigger på selskabsskatten, at de ikke kigger på det totale omkostningsniveau for erhvervslivet. Det er simpelt hen for elendigt, at man tror det. Det er dog sådan, at det kun er de selskaber, der tjener penge, der betaler selskabsskat, men alle,

selv om de ikke rigtig har et overskud, skal altså betale alle de andre arbejdsmarkedsomkostninger og de omkostninger, der ellers er.

Og så henviser hr. Dyrhund til KFX's højde i øjeblikket. Det kan man ikke tage for andet end stor tossethed, for nu at sige det sådan. Det er afhængigt af de internationale konjunkturer for aktier. I den periode, altså efter 1993, hvor Socialdemokraterne også har påstået at det er gået godt hele tiden, har KFX også været på det laveste niveau i mange, mange år, og det var i en periode, hvor jeg også forsvarede, at det gik rimelig godt i Danmark. Alligevel var KFX indekset helt dernede. Det kan man ikke bruge til en pind.

Det, man kan bruge til noget, er industriens konkurrenceevne, lønstigningerne, inflationen, industriens markedsandele på vores eksportmarkeder, som er faldende. Det er det, man kan bruge til noget. Det er jo desværre i alt for lang tid det private forbrug, der har trukket økonomien i Danmark. Det ser det heldigvis ikke ud til at det skal blive ved med, for det er ikke noget, der holder, det er ikke sundt. Men det var dejligt, om vi så kunne få en eksportindustri og nogle eksporterhverv, som i stedet for kunne trække økonomien, og det kan vi ikke, når man fordyrer industriens vilkår.

Vi stemmer selvfølgelig nej til det lovforslag her. Det er elendigt.

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

For det første skal jeg selvfølgelig bekræfte også over for hr. Ole M. Nielsen, at jeg og Socialdemokratiet meget gerne medvirker til, at vi på alle måder får afdækket alle historiske perspektiver bag denne her ordning, fuldstændig i overensstemmelse med det notat, ministeren var så venlig at give mig, da der blev stillet spørgsmål om det. Der skal ikke herske nogen tvivl om dét.

Så var der det her med selskabsskatten. Det lød lidt, som om regeringen troede, at det alene var selskabsskatten, der gjorde Danmark til et konkurrencedygtigt land. Sådan er det selvfølgelig ikke. Vi er nok opmærksomme på, at verden er bredere.

Men jeg vil godt spørge hr. Ole M. Nielsen: Er det sådan i de planer, Kristeligt Folkeparti tumler med for en borgerlig regering – gud forbyde, at det nogen sinde skulle komme så vidt, og alt det dér – at Kristeligt Folkeparti dér vil