

gå ind og kræve, at man hæver kompensationsbeløbet igen?

Og i øvrigt: Hvor ville Kristeligt Folkeparti ellers have fundet midlerne, hvis ikke det var herigennem, medmindre man bare generelt ville have en dårligere offentlig økonomi?

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Nu er det jo ikke nogen nyhed – heller ikke i dette hus – at hver evig eneste gang nogen retter øjnene mod dansk erhvervsliv, er det dansk erhvervslivs undergang. Det har vi lige hørt hr. Ole M. Nielsen stå og sige, det hørte vi De Konservative sige, det hørte vi Venstre sige. Sådan er det hver gang. Sådan har det været i de 9 år, jeg har været her. Og alligevel er vi i den situation, at vi har beskæftigelsesfremgang, vi har fremgang i eksporten, vi har en bedre økonomi, som dansk erhvervsliv stærkt har bidraget til.

Mit spørgsmål til hr. Ole M. Nielsen er: Kan hr. Ole M. Nielsen forklare mig, hvorfor det så er sådan, at udenlandske investorer er helt vilde med at investere i det danske produktionsapparat. Den ene opgørelse efter den anden taler om en stigende interesse for og større investeringer i danske arbejdspladser, og det skal vi være glade for, det skal vi påskønne, men det er også en kendsgerning.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Til hr. Ole Hækkerup vil jeg sige, at vi ikke har planer om at indgå i en kommende borgerlig regering, men vi vil da gerne være med til at pålægge den borgerlige regering dens politik, og det er ikke sikkert, at det er det her kompensationsbidrag, vi skal genoprette.

Jeg synes – og det var derfor, jeg spurgte til det – at det er noget pjat at have et ATP-bidrag og så give en kompensation for det. Det var derfor, jeg spurgte efter den historiske forklaring, og hvad der så har ændret sig. For jeg mener sådan set, at det er noget, man skal afskaffe, men så skal man finde nogle andre betingelser, så erhvervslivet får ordentlige økonomiske forhold. Det er da ikke afhængigt af ATP-bidraget. Selvfølgelig er det ikke det. Der er jo en hel stor dyng af andre elementer i det.

Så vi vil være med til at arbejde for, at vores eksporterhverv har gode økonomiske betingelser, og specielt alle de erhverv, som konkurrerer med andre lande, for det er eksport, vi skal leve af i det her land.

Og så til hr. Dyrland, der siger, at vi hele tiden spår erhvervslivets undergang. Det gør Kristeligt Folkeparti nu ikke hele tiden, men det er ikke korrekt, at der er beskæftigelsesfremgang i øjeblikket. Det er ikke korrekt. Og det er slet ikke korrekt, at der er det i industrien. Det er absolut ikke korrekt. Og det er heller ikke korrekt, at der er stigende eksportindtægter. Der er faldende markedsandele. Og selv om der så var stigende eksportindtægter, så slår det jo ikke til, hvis hele verdenshandelen er mere stigende, og det er det, den er i øjeblikket. Der er faldende markedsandele på vores eksportmarked, på vores største eksportmarked. Det er en kendsgerning.

Og så spørger hr. Dyrland, hvorfor udenlandske investorer vil investere i danske erhvervsvirksomheder. Jeg har faktisk ikke i lang, lang tid hørt om, at udenlandske investorer placerer en ny produktion i Danmark. Jo, der er forresten én. Der er Bosch ovre i Pandrup, det er rigtigt. Det er en af de større. Der har været én. Ellers er det jo ikke noget med, at udenlandske investorer kommer og siger: Vi vil til at producere i Danmark. Det har vi ikke hørt om i mange år.

Når man går ind og investerer i dansk erhvervsliv, så er det af nogle strategiske grunde: for at beskytte sine markedsandele, beskytte sin egen produktion osv. osv., hente noget know-how i dansk eksport eller i danske virksomheder osv. Det er helt fint, det er alt sammen godt nok, men hvornår har man hørt om, at der er nogen, der kommer her og laver bilreserverede eller noget andet noget, som virkelig tæller i eksporterhvervene? Det hører vi ikke.

**Formanden:**

Det er altid svært for en formand at skønne, hvornår ordførerne når grænserne for, hvad der egentlig er omhandlet i det lovforslag, der er til behandling. Det kan være svært at skønne over. Men det, jeg har lyttet til, og det, jeg har lyttet til i min højtaler på mit kontor, siger mig, at der er en tendens til i eftermiddag, at debatterne om lovforslagene udvikler sig til generelle samfundsøkonomiske debatter.

Det er nok sandsynligt, at det er nødvendigt for mig at stramme lidt op på det. Jeg gør opmærksom på, at vi har endnu 12 punkter på dagsordenen. Jeg henstiller derfor til ordførerne om at være behjælpelige med, at vi kommer dem igennem inden for en rimelig tidsramme.