

sætter antallet af korte bemærkninger. Vi kører sædvanligvis med tre korte bemærkninger fra hver ordfører til hver debatdeltager. Fra nu af vil det antal være sat ned til to.

## Forhandling

### Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det lovforslag, vi skal behandle i dag, indeholder ændringer som følge af finanslovaftalen for år 2000, og forslaget indeholder fem elementer, nemlig ændringer som følge af finansiering af nybyggeriet med rentetilpasningslån, konvertering af eksisterende lån til rentetilpasningslån, ændret betaling af bidrag på realkreditlån, etablering af alternative boliger til unge og en styrket indsats i socialt svage boligområder.

Da de tre førstnævnte ændringer primært er af mere teknisk karakter i forhold til rentetilpasningslån og realkreditlån, vil jeg koncentrere mig om de to sidstnævnte ændringer, altså etableringen af alternative boliger til unge og styrkelsen af indsatsen i socialt svage boligområder. Jeg skal blot lige sige, at med de tre øverste ændringer om rentetilpasningslån og realkreditlån er der at sige, at de skal indføres for at sikre lave, langsigtede finansieringsomkostninger fra statens side, og så i øvrigt med den kommentar til det, at de ikke vil give beboerne stigninger i husleje, og at de konverteringer i øvrigt heller ikke vil komme til at betyde ændringer for kommunerne.

For så vidt angår forslaget om etablering af alternative boliger til unge, så kan man sige, at regeringen med dette forslag tager et fornuftigt skridt i forhold til at skabe et antal nye alternative boliger til unge. Og med dette forslag bliver der mulighed for inden for en samlet ramme på 15 mio. kr. i finansårene 2000 og 2002 at yde tilsgavn om tilskud til forsøg med etablering af alternative boliger til unge. Der er tale om en decentral forsøgsordning, hvor initiativet til oprettelse af boliger kommer fra de unge selv, frivillige organisationer el. lign.

Med dette forslag lægger regeringen endvidere op til en styrkelse af den boligsociale indsats i dårligt fungerende byområder. Der er på finanslov 2000 afsat midler til igangsætning af nye beslutninger om helhedsorienteret byfornyelse som kvarterløftprojekter, der skal bygge på erfaringerne med de igangværende kvarterløftprojekter.

Den ordinære investeringsramme til byfornyelse forhøjes således for år 2000 fra 2 mia. kr. til 2 mia. 250 mio. kr. Inden for rammen afsættes der så indtil 585 mio. kr. til nye kvarterløftprojekter. Og der er fortsat et stort behov herfor. Retter man eksempelvis blikket blot mod denne her by, så vil man kunne se, at vi her har en boligmasse, hvor halvdelen af boligerne er på to værelser eller mindre, 10.000 af lejlighederne i København har stadig væk ikke toilet og bad. Det er bl.a. det, der er hensigten med byfornyelsen, at der skal gøres noget ved disse ting, og landet over vil man kunne finde eksempler på det samme.

Det, der er meningen med byfornyelsen, er selvfølgelig at ændre på de fysiske rammer. Det andet og mere overordnede mål er at gøre de dårligt fungerende byområder til attraktive steder at bo. Og det kræver ikke kun en renovering af lejlighederne, men også andre rammer. Der er for mig at se væsentlig sammenhæng mellem bysociale og boligsociale problemer, for når folk bor dårligt, er der for nogle ikke langt til en kummerlig tilværelse, hvor de føler sig udstødte af samfundet, og det kan være starten på glidebanen.

Vi skal nu i gang med et sejt træk af forhandlinger om denne her sag med ressourcerne afsat på finansloven, og med dette her forslag mener jeg at vi er godt i gang, også med at sætte en forstærket indsats i gang for byfornyelsen. Med disse bemærkninger ser jeg frem til en god debat.

### Jens Hald Madsen (V):

Som udgangspunkt er det jo udmærket, at regeringen forsøger at spare penge her og nu, når nu vi kigger først på forholdet omkring ændringer som følge af finansiering af nybyggeriet med rentetilpasningslån.

Men det vigtigste bliver vel at afveje de risici, der ligger i det. Hvis nu vi lytter til nationalbankdirektøren, så har nationalbankdirektøren advaret mod generelt at bruge rentetilpasningslån eller også det, man kalder flekslån. Det er mere navnet, der er forskellen. Den største risiko ligger jo i, at renten kan stige, eventuelt som følge af en stigende inflation. Hvis nu vi tager udgangspunkt i det, der kom i dag, nemlig Økonomisk Oversigt, så vil man se på side 15, kapitel 1, om udviklingen i dansk økonomi, og jeg citerer:

»Trods den relativt høje inflation opfylder Danmark fortsat EU's konvergenskriterium for