

inflation, men det må påregnes, at konvergenskriteriet kan blive overskredet i perioden i 2000, og måske allerede fra slutningen af 1999.«

Man kan også se på kurven, at der er en inflationsstigning i 1999. Jeg nåede at se TV-Avisen og se økonomiministeren komme med en udtalelse om, at det var dybt problematisk, at der var den her stigning i inflationen. Jeg vil da gerne spørge, om det ikke gør indtryk på ministeren. Er det ikke at spille hasard med skatteborgernes penge? Fordi det kan jo meget hurtigt blive sådan, at det er ligesom at tisse i bukserne – det varmer godt her og nu, men det kan blive meget ubehageligt i det lange løb, specielt hvis renten stiger.

Hvis nu udgangspunktet var, at det var, fordi de nuværende fastforrentede lån har en for høj rente i forhold til det normale renteniveau, hvorfor konverterer man så ikke de lån om til fastforrentede lån med en lavere nominal rente?

Venstre mener derfor ikke, at der bør etableres hjemmel fra boligministeren til at påbyde ejere af støttet byggeri at konvertere disse eksisterende, fastforrentede lån. Risikoen vurderer Venstre er alt for stor, selv om den umiddelbare besparelse kan være tillokkende.

Jeg vil da også gerne spørge om som tidligere kreditforeningsmand: Rent praktisk, hvordan skal det foregå? Har man tænkt sig at tage de her 17 mia. kr. på én gang, og uanset om man tager hele beløbet på én gang, så vil det jo påvirke obligationsmarkedet utrolig meget. Det vil jo også påvirke kurserne som sådan, så rent praktisk ser jeg også nogle problemstillinger.

Med hensyn til etablering af alternative boliger til unge finder vi, at det er et udmærket tiltag at lave nogle forsøg med nye boligtyper til unge. Det synes vi er et rigtig godt initiativ.

Med hensyn til styrket indsats i socialt svage byområder har vores udgangspunkt i Venstre jo altid været, at vi mener – og det mener vi stadig væk – at socialpolitik og boligpolitik bør skarpt adskilles. Derfor er Venstre dybt skeptisk over for – og har hele tiden været det – helhedsbyfornyelse og kvarterløft. Vi mener, at byfornyelse skal foregå på markedsvilkår uden statstilskud, og derfor kan Venstre ikke tilslutte sig det.

Alt i alt så er konklusionen, at Venstre er positivt indstillet over for forslaget om tilskud til forsøg med alternative boliger til unge, men vi er imod en konvertering til rentetilpasningslån, fordi vi ligesom regeringens økonomer og an-

dre ministre vurderer, at der er en risiko for, at vi kan få en rentestigning.

Vi er også imod et særligt tilskud til social byfornyelse samt en forhøjelse af den ordinære byfornyelsesstøtte, og vi er ikke mindst kritiske over for lovforslagets samlede økonomiske konsekvenser for kommunerne. Kommunerne bør ikke belastes yderligere med udgifter, da det i sidste ende kan medføre skattestigninger i de berørte kommuner.

Derfor kan Venstre ikke tilslutte sig lovforslaget.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg har nu to korte bemærkninger, hr. Knud Erik Hansen og derefter hr. Lars Kramer Mikkelsen.

Og det er en fordel, hvis man er hurtig.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg tror, jeg hørte rigtigt, at det blev sagt, at Venstre mente, at byfornyelsen skulle løses på markedsvilkår. Altså det er jo en indlysende selvmodsigtelse. Når vi har brug for byfornyelse, så er det netop, fordi markedsvilkårene faktisk ikke har kunnet klare en tilfredsstillende byudvikling.

Det gælder ikke kun i Danmark, det gælder over hele verden. Når markedet ikke kan klare det, så forfalder bydelene, og så får vi problemer, og det eneste, der så kan løse problemet, er en eller anden form for offentlig støtte, det gælder selv i USA. De steder, hvor vi ikke har gjort det, oplever man bare yderligere forfald og boligområder, der forfalder mere og mere, og til sidst, hvis vi skal følge det amerikanske eksempel, må man rive boligområder ned. Det er konsekvensen, hvis vi virkelig skulle følge Venstres holdning, at det offentlige ikke skal gå ind og tage fat på byfornyelsen.

Med hensyn til, om kommunerne kommer til at betale mere: Det er jo deres beslutning, om de vil gå ind i byfornyelsen, også hvis de laver kvarterløft.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg vil godt lige hænge mig lidt fast i det her, at Venstre er mod en sammenblanding af boligpolitik og socialpolitik og på den måde ikke mener, man skal foretage kvarterløft. Om det også var modstand mod byfornyelse, ved jeg ikke. Men jeg vil godt sige, at jeg ikke synes, Venstre