

kan være det her bekendt. Jeg står fuldstændig uforstående over for, at man her fra talerstolen kan sige, at det ikke er nødvendigt, og at man i øvrigt påfører kommunerne udgifter.

Jeg vil godt sige, at jeg er sikker på, at vi ikke får noget problem med at få kommuner til at stille sig i kø for at få del i de her midler, fordi der er et ganske stort behov. I min egen ordførertale var jeg inde på, hvordan behovet er f.eks. i København, og jeg mener også, at hr. Jens Hald Madsen ved selvsyn har været ude og se på nogle af de områder, hvor der laves kvarterløft. Der er et stort behov, der er også en stor forventning i kommunerne om, at det her skal hjælpe.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Uden at forlænge debatten, for det skal vi ikke, vil jeg sige til SF om byfornyelse, at når der bliver sagt: Markedet kunne ikke klare det, så spørger jeg bare: Hvilket marked? Det er jo det, der er hele problemet. Vores lejemarked f.eks. fungerer ikke, det eksisterer ikke, der er ikke frit udbud og fri efterspørgsel, der er ikke markedsleje. Det har aldrig nogen sinde fungeret. Så kan et marked heller ikke fungere, og så får man forfaldne bygninger, som lige pludselig trænger til byfornyelse.

Så blev det sagt, at brugerne selv bestemmer, f.eks. ved kvarterløft. Det er direkte forkert. Med de forsøg, den tidligere boligminister har lavet, har vi jo simpelt hen eksproprieret ejendomme. Sådan er det, det er en kendsgerning.

Socialdemokratiet nævner det omkring det sociale og boligpolitik. Det er jo ikke, fordi Venstre ikke vil løse sociale problemer. Vi mener bare, vi skal kalde en spade for en spade og en skovl for en skovl. Man skal løse de personlige sociale problemer i det sociale område, de skal ikke løses ved at give penge til mursten. Det er meget elementært.

Anden næstformand (Henning Grove):

Anden og sidste omgang, hr. Knud Erik Hansen.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Det kan blive en lang diskussion om årsager og virkninger, men jeg kan sige til hr. Jens Hald Madsen, at han bare kunne tage til nogle af de lande, som virkelig har markedsøkonomi på boligområdet, og se, hvorledes områder forfal-

der dér. Hvis man overhovedet skal gøre noget dér, så er det en offentlig indsats, der er nødvendig for at rette op på det, netop fordi markedet ikke fungerer. Det er også det, der er grundlæggende i det danske system.

Stadig væk: Uanset hvilken byfornyelse vi laver, så bliver der ikke lavet byfornyelse, uden kommunen har været med til at tage en beslutning om, at de godt vil være med, og dermed også at de kender de økonomiske konsekvenser. Og langt de fleste kommuner ser det jo som en klar fordel for deres by med de store tilskud, der ligger fra statens side.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg vil godt fastholde, hvad jeg også sagde i min ordførertale: Byfornyelse er også socialpolitik, og byfornyelse og genopretning af boligområder er et stykke aktiv socialpolitik, som kan forbedre folks levevilkår. Men jeg så da gerne, at de private havde gjort en større indsats, og at de private også havde foretaget de investeringer, som skulle foretages i deres egne ejendomme. Hvis vi ser på Vesterbro i København, vil man se, hvordan nedslidte bykvarterer er blevet til, fordi private ikke har gjort den indsats, de skulle i form af at genoprette boliger. Det så jeg da gerne. Hvis Venstre vil hjælpe til med det, er jeg sikker på, at vi godt kan få gennemført forslag her i Folketinget, men det er jo ikke derfra, hjælpen er kommet.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Annie Lunde Hansen og derefter hr. Jens Hald Madsen.

(Kort bemærkning).

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg vil da godt lige spørge Venstre, om der ikke er beboerdemokrati bagved, når der indføres byfornyelse, og når der indføres kvarterløft.

Jeg mener, der skal mange, mange steder ressourcestærke mennesker til for at løfte det. Der bliver ikke lavet noget udenom af beboerne, så jeg mener, beboerne har al mulig grund til at være med, hvis de skal løfte hele deres kvarter.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Det er da udmærket, at SF synes, at det offentlige kan gøre alting bedre end det frie marked. Det tror jeg ikke en snus på. Og hvis man prøver at se på det, der er sket inden for boligmar-