

kedet i Danmark bare i de sidste 30 år, er det en ynk at se på.

Til Socialdemokratiet: At de private kunne gøre noget mere, og vi skal hjælpe, så de gør mere. Det lyder godt, det lyder godt. Nu er vi færdige med erhvervslejeloven, lad os gå i gang med den private lejelovgivning og få blødt den op, så vi kan få frit udbud og fri efterspørgsel, og man kan få lejeindtægter, som svarer til det, det koster at have en ejendom.

Til CD vil jeg sige, at jeg direkte kan dokumentere ejendomme, der har ligget i områder med kvarterløft, hvor ejere og beboere har sagt nej tak, men er blevet eksproprieret.

Flemming Hansen (KF):

Jeg noterede mig for godt og vel et kvarter siden, at Folketingets formand skønnede, at vi burde stramme debatten op. Det er jeg enig med ham i.

Da vores ordfører, fru Pernille Sams, ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at hun har bedt mig sige, at den konservative folketingsgruppe ikke kan støtte lovforslaget.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Knud Erik Hansen. Det er stadig væk en fordel at være i nærheden af talerstolen, når man skal på den.

Knud Erik Hansen (SF):

Ja tak. Men det kræver så også en vis forudseenhed om debattens hurtighed.

Anden næstformand (Henning Grove):

Næ, man kan bare sidde dernede.

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg skal sige, at fra SF ser vi, at der er mange gode tiltag i det forslag her, og det er også en del af det finanslovsforlig, som vi er med i.

Først og fremmest ligger der et forslag om en øget byindsats i de byområder, der har det svært. Der er 585 mio. kr. til kvarterløft, og det er stort set en fordobling af de midler, man har til kvarterløft nu. Og kvarterløft ser vi som en meget god måde at lave byfornyelse på.

Den bygger på en intensiv beboerinddragelse, det er forudsætningen for overhovedet at lave byfornyelse med kvarterløft, og den bygger også på, at man kan sætte de forbedringer i gang, som beboerne oplever som de væsentligste nødvendigheder. Den sigter netop på, at

man går ind og tager fat i præcis de forhold, der kan vende en udvikling i et område.

Den fokuserer ikke kun på boliger, men i høj grad også på forbedringer i kvarteret eller i bydelen og også på de sociale og kulturelle forhold. Det er bydelen, der er i fokus, og det er ikke mennesker, som man klientgør. Vi synes, der er mange gode kvaliteter i kvarterløft og er derfor glade for, at vi nu kan udvide den.

Jeg synes også, det er et svar på noget af den debat, vi har om integration, som meget går på, at vi skal skaffe mere politi, og vi skal straffe mere, hvor vi her med kvarterløft kan gå ind og lave en praktisk indsats, en praktisk integration i et byområde.

Udvildelsen, som jeg sagde, har været et stærkt ønske fra SF under finanslovsforhandlingerne, og det har også været vigtigt for os, at vi reelt har kunnet få mulighed for at bruge de 585 mio. kr. til kvarterløft. Vi er derfor glade over, som det også fremgår af bemærkningerne, at hvis det viser sig, at den fordeling, der nu ligger mellem helhedsorienteret byfornyelse og bygningsfornyelse, ikke holder stik, så kan vi omfordele, således at vi reelt også får mulighed for at bruge de 585 mio. kr. Ellers havde vi frygtet, at man godt først kunne risikere at støde på loftet med de 135 mio. kr. til helhedsorienteret byfornyelse, således at vi reelt ikke kunne bruge de 585 mio. kr. Men det er der nu med bemærkningerne klart åbnet for, således at vi har mulighed for at bruge de 585 mio. kr.

Jeg synes også, når vi skal gå videre, at vi skal se på de kvarterløft, vi skal i gang med; om det er fornuftigt at ændre på nogle af dem, selv om de er meget forskellige. Det kunne måske også være fornuftigt at variere størrelsen af projekterne mere både økonomisk og område-mæssigt og måske også at overveje nogle flere og mindre kvarterløft.

Men det synes vi alt sammen må være op til det forslag, der kommer ind. Nu skal den udbydes til kommunerne og til beboerne rundt omkring, og så må vi se, hvad der kommer af forslag. Jeg synes, det er vigtigt at være åben over for de ideer, der kan komme ind, under forudsætning af at de netop er ideer, der kan være med til at vende en udvikling i et kvarter.

Fordobling af bypuljen mener vi har samme formål som kvarterløft og kan tjene de samme gode formål.

Så er der nogle ændringer til finansiering i lovforslaget, som vi meget ser som en tilpasning til markedsvilkårene og som en mulighed