

for, at man nu i den almene sektor kan bruge markedsvilkårene og spare penge, og specielt at staten i det her tilfælde kan spare penge. Det synes vi er en god ting, specielt også som det er udformet nu, at staten også tager risikoen – for det er klart, at der er risiko ved det her – hvis staten også tager risikoen for det, og det i flere tilfælde også kan give lavere huslejer.

Forslaget om alternative boliger vil vi også gerne se positivt på. Hvis vi skal hælde lidt malurt i bægeret, så vil jeg sige, at vi gerne havde set, at man godt ville fremme flere ungdomsboliger, således at der blev bygget flere. Men det kan vi måske snakke om en anden gang.

Men alt i alt støtter vi forslaget.

#### **Egil Møller (DF):**

Dette lovforslag består af forskellige elementer. For det første vil der ske en lovbestemmelse om, at nybyggede boliger skal finansieres med de realkreditlån, der sikrer så lave langsigtede finansieringsomkostninger som muligt. For at denne bestemmelse kan følges, er det nødvendigt, at der kan finansieres med rentetilpasningslån.

Det har herefter den virkning, at der for disse lån ikke er nogen fast sikkerhed for den langsigtede udvikling i ydelsen. Da ministeren ikke ønsker, at beboerne skal ind i dette lotterispil, vil deres husleje ikke påvirkes. Derimod er det Landsbyggefonden og det offentlige, der påtager sig gevinsten eller tabet.

Det andet element i loven er, at også det eksisterende byggeri får mulighed for at konvertere til rentetilpasningslån, idet det er ministeren, der kan påbyde en konvertering. Ved at omlægge fastforrentede nominallån til rentetilpasningslån vil det også være staten, der påtager sig en risiko i forbindelse med eventuelle fremtidige rentestigninger.

Når man sammenligner med privat byggeri, hvor det er et temperamentsspørgsmål, om den enkelte boligejer vil deltage i et lotteri med sin boligydelse ved konvertering, er det her staten, der spiller. Det kan jeg se en stor betænkelighed ved.

Det tredje element vedrører ændret betaling af bidrag m.v. på realkreditlån. Denne ændring kan vi støtte.

Det fjerde element vedrører alternative boliger til unge. Denne forsøgsordning er fremkommet på baggrund af mangel på mindre bo-

liger til unge, ikke mindst i universitetsbyerne. Denne del kan Dansk Folkeparti tilslutte sig.

Det femte og sidste element i lovforslaget omhandler en styrket boligsocial indsats i dårligt fungerende boligområder. Både byfornyelse og kvarterløftprojekter vil give kommunerne mulighed for forbedring af boliger og friarealer i de berørte områder.

Når der skal foretages en samlet vurdering af lovforslaget, kan vi ikke fra Dansk Folkeparti støtte lovforslaget.

#### **Annie Lunde Hansen (CD):**

Størstedelen af elementerne i dette lovforslag er jo en konsekvens af en finanslovaftale. Men der skal ikke være tvivl om, at vi i CD er særlig glade for de forslag, der vedrører alternative boliger til unge, og det gælder både til unge, der studerer, og til unge, som har et særligt behov for at få en bolig.

Jeg tror, at der her kan komme nogle spændende projekter, som jeg glæder mig til at se meget til i fremtiden.

Med hensyn til byområderne, hvor der nu er sat 585 mio. kr. af til byfornyelse og kvarterløft, hilser vi også det med glæde, for alt andet lige så har de steder, hvor man har foretaget disse kvarterløft og byfornyelser, været til glæde for den befolkning, som bor der, og det har givet hele kvarteret et image, så også andre og meget stærke beboere gerne vil flytte ind i dét, der ellers var svage områder før i tiden.

Med hensyn til den del af forslaget, der vedrører mulighed for at finansiere med flekslån også i støttede private andelsboliger, samt ved byggeskadelån og ved renovering af ungdomsboliger, er dette ikke omfattet af den indgående aftale. Umiddelbart synes vi imidlertid, at der er tale om et fornuftigt forslag, bl.a. fordi det efter forslaget jo er frivilligt, om de støttede private andelsboliger har konverteret til flekslån med de fordele og de risici, det medfører.

I CD er vi altså positivt indstillet over for dette lovforslag.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte alle elementer i dette lovforslag, især vil jeg dog fremhæve, at der afsættes 3 x 5 mio. kr. til alternative ungdomsboliger. Det er vigtigt, at de studerende har et varieret udbud af boliger at vælge imellem.

I forbindelse med nedlæggelsen af Ungdomsboligfonden har det ligget mig på sinde, at