

Så træd varsomt, thi scenen er skrå. Renten er lav, men hvor længe kan det gå?

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg er faktisk meget glad for, at forslaget her får en pænt bred tilslutning. Jeg synes, det er et godt forslag. Jeg synes, det er godt, at vi hæver den samlede byfornyelsesramme med en kvart milliard kroner, som så betyder både flere penge til bygningsforbedringer, hvad der er god brug for, og også flere penge til den helhedsorienterede byfornyelse.

Vi gør det så samtidig med, at vi prøver at målrette mere præcist for beløb, der svarer til 585 mio. kr. til tre områder, som i særdeleshed har brug for nogle fysiske forbedringer, nogle sociale forbedringer, nogle kulturelle forbedringer, som kan modvirke den utryghed og den ustabilitet, der er i nogle af de svage boligområder.

Og jeg er selvfølgelig glad for, at et så stort flertal i Folketinget, som tilfældet er, bakker op om, at de syv kvarterløft, vi har, og som vi kan se er noget, der virker, er noget af det, der giver folk en tiltro til, at selv om de bor i et område, der måske ikke er så høj status ved, så kan de faktisk gøre noget, når man giver dem nogle redskaber og nogle muligheder for selv at være med til at præge deres omgivelser.

Det har jo så også vist sig ved den bysociale evaluering her for nylig, at den måde at tænke socialpolitik på faktisk er en måde, der virker. Og det er – undskyld, jeg siger det – noget nonsens at sige, at socialpolitik ikke har noget at gøre med boligpolitik.

Det har noget at gøre med forebyggende socialt arbejde, altså før folk bliver klienter, kan man gå ind og prøve at påvirke de fysiske rammer og dermed skabe bedre og bredere trivselsmuligheder for de mennesker, som det handler om.

Og noget af det, jeg selv synes er meget fornuftigt i kvarterløft, er, at der sker en mobilisering af folks egne ressourcer. Vi behøver ikke længere, når det er kvarterløft, det handler om, at udpege x antal personer i et boligområde, som er tilstrækkelig svage til, at de kan få fra en bestemt konto. Her er det området, her er det de mennesker, der bor der. Vi tror på jer, og her er nogle redskaber, her er en økonomi, og her er også nogle fysiske forbedringer i jeres boligområde, som samlet set gør, at der bliver bedre at bo. Så det er jeg selvfølgelig meget glad for har været en væsentlig del af finanslovaftalen.

Til spørgsmålet om omkonvertering og de risici, som et par ordførere har villet male meget mørke, vil jeg godt sige: I dag er det jo sådan, at private i meget stort omfang omkonverterer. Jeg gætter også på, at der er mange folketingsmedlemmer, der her i de senere år har omkonverteret. De har faktisk tænkt sig om, før de gjorde det, fordi de selvfølgelig også har vidst, at der godt kan være en risiko.

Og det er klart, at når vi på statens vegne, på befolkningens vegne skal have mulighed for at bruge den hjemmel, der er lagt op til her, så bliver det selvfølgelig på baggrund af nogle meget grundige overvejelser og nogle meget indgående vurderinger. Vi sender naturligvis ikke for 17 mia. kr. på markedet over night. Det bliver med nogle overvejelser og en grundighed, som gør, at vi minimerer den risiko, der er.

Men det, der jo er helt, helt afgørende i denne her form for omkonvertering, er jo, at beboerne friholdes for huslejestigninger. Det er staten, der bærer risikoen, lige så vel som det er staten, der i dag betaler for for dyre lån. Så vi mener faktisk godt, vi kan se både nationalbankdirektøren og Folketinget i øjnene og sige, at det her samlet set vil blive gjort på en måde, som både er forstandig og fornuftig.

I forslaget her er der jo så også tale om, at der er nye muligheder på ungdomsboligområdet, og jeg ved, at det er noget, som Det Radikale Venstre i særdeleshed har lagt vægt på. Jeg vil nu så også godt sige, at det har regeringen samlet set også, og det har vi gjort, fordi vi ved, at der mangler mange ungdomsboliger, og vi ved også, at der er nogle organisationer, selvejende institutioner, frivillige organisationer, som godt kan have nogle ideer og være med på banen i forhold til at få bygget nogle flere ungdomsboliger.

Hr. Keld Albrechtsen, som jeg godt vil svare specifikt, sagde, at der jo fra Enhedslisten var sendt et katalog med nogle forslag. Og det er fuldstændig rigtigt, og jeg vil også godt bekræfte, at nogle af de forslag selvfølgelig også har indgået som inspirationsramme til det her forslag.

Hr. Keld Albrechtsen siger så, at der helst skulle have været den situation, at den omprioritering, som hr. Keld Albrechtsen altså ikke har noget imod – og det er jeg selvfølgelig glad for, det er sådan et udtryk for tillid til bestandigheden omkring det her – helst skulle være gået til huslejenedsættelse.