

kommer ud igen. Og sådan forstod jeg ministeren . . .

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Den røde lampe lyser.

**Keld Albrechtsen (EL):**  
Tak for vejledningen, hr. formand.

(Kort bemærkning).

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**  
Jeg vil sige til ministeren, at jeg ville have været meget overrasket, hvis ministeren var kommet med et lovforslag, som gik uden for ministerens ressortområde.

Og så vil jeg tilføje, at jeg ikke var så ambitiøs, så jeg havde forestillet mig fem lovforslag. Jeg havde såmænd været tilfreds med to lovforslag. Det synes jeg blot jeg skal sige til præciseringsring. Så når jeg er så beskeden, og ministeren var så imødekommende, så forudser jeg, at det bliver sidste gang, at vi får fem forskellige elementer bragt i ét lovforslag.

(Kort bemærkning).

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**  
Jeg vil godt sige til hr. Jens Hald Madsen omkring det dér med, at folk skal være klienter, før man kan hjælpe dem, at det synes jeg simpelt hen er en forkert socialpolitik. Jeg synes, det ville være meget bedre at skabe nogle fysiske rammer og nogle sociale rammer om folks liv. De bor jo i deres boliger, de bor i deres nærmiljø, som gør, at de ikke får sociale problemer, så man senere skal hjælpe dem. Så det er forebyggende socialpolitik, det er by- og boligpolitik.

Jeg vil godt sige, at det er det rene nonsens at sige, at det er hasard, rent nonsens, og det er misbrug af nationalbankdirektørens udtalelser – jeg har ikke selv hørt dem, jeg har fået dem refereret – som alene har været en appel og en løftet pegefingertil de mange private, som omkonverterer uden helt at tænke over, at der naturligvis er en mindre risiko ved det, men som ligger lidt under for nogle af de meget aggressive og meget pågående pengeinstitutter og realkreditinstitutter, som næsten ikke kan se, at der er bare en lille friværdis i folks huse, før der skal omkonverteres og pumpes ud i nyt privatforbrug. Og den del af nationalbankdirektørens løftede pegefingertil mig, jeg såmænd godt tilslutte mig. Men det er slet, slet ikke det, der er tale om her. Absolut ikke.

Men så har jeg konstateret, at Venstre siger, at byfornyelse skal foregå på markedsvilkår. Det synes jeg faktisk er et meget vigtigt statement. Byfornyelse skal foregå på markedsvilkår. Der er ganske, ganske mange små håndværkere, Håndværksrådet, små selvstændige, som meget gerne ville have, vi satte byfornyelsesrammen endnu mere op, end vi har gjort nu. Men jeg kan altså konstatere, at det er Venstres synspunkt. Tak for det.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**  
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 132: Forslag til lov om ændring af retsafgiftsloven og pasloven. (Forhøjelse af afgiften for borgerlige domssager og af betalingen for udstedelse af pas til voksne.**

Af justitsministeren (Frank Jensen).  
(Fremsat 3/12 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Dorte Bennedsen (S):**

Disse forhøjelser af afgifter på civile domssager og på betalingen for pas har unægtelig haft en finurlig tur i den borgerlige politiske karrusel.

De blev fremlagt af justitsministeren, bragt i forslag af ham under politiforhandlingerne for at de partier, som ville indgå i et politiforlig, også kunne leve op til at finansiere dette forlig inden for Justitsministeriets budget. Men det modsatte Venstre sig med næb og klør, for at sige det mildt.

Politiforliget skulle finansieres med besparelser. Ergo fandt man så en besparelse andetsteds til at dække udgifterne til politiforliget. Men