

dermed opstod der jo en manko i statsbudgettet, som dækkes ind af de her foreslåede afgiftsforhøjelser.

Man skal vistnok være Venstreløve for at fatte visdommen i dette og for med oprejst pande at hævde, at man ikke har lod og del i afgiftsforhøjelsen.

Når det er sagt, skal det også siges, at når der skal findes afgiftsforhøjelser til at dække nye initiativer, er det et fornuftigt sted, man har valgt. Afgiftsforhøjelsen friholder de små civile sager, og hvad angår pas, vil en forhøjelse på 200 kr. pr. voksenpas, som skal betales én gang hvert 10. år ved pasfornyelse, næppe vælte nogen af pinden.

Socialdemokratiet kan støtte dette lovforslag, samtidig med at vi glæder os over det indgåede politiforlig.

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jamen jeg vil da ikke skuffe fru Dorte Bennedsen. Det er rigtigt, at Venstre er imod dette lovforslag. Vi synes, der er meget lidt perspektiv i, at man skal finansiere nødvendige udgifter i det offentlige med skatter og afgifter, og at det er så vanskeligt overhovedet at få en diskussion om besparelser med regeringen. Så vi er altså imod dette forslag.

Til gengæld er vi ironisk sagt lidt imponerede af, at det er lykkedes justitsministeren i et så ordløst lovforslag, der fylder så lidt, alligevel at indføre så mange gebyrkategorier for betaling af pas og beskrive dem på en sådan måde, at det er komplet uforståeligt for almindelige mennesker, hvilke grupper de forskellige gebyrstørrelser vedrører. Jeg kunne godt tænke mig, at justitsministeren selv var i stand til her fra Folketingets talerstol at oversætte, hvem det egentlig er, der skal betale 360 kr., og hvornår, og hvem det egentlig er, der skal betale 600 kr., og hvornår, men det tror jeg ikke ministeren kan.

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Det Konservative Folkeparti ønsker ikke højere skatter og afgifter. Vi ønsker, at nye initiativer eller ønskede forbedringer inden for den offentlige sektor finansieres ved besparelser eller omprioriteringer, og derfor siger vi nej til dette forslag om en øget retsafgift og et ekstra gebyr for pas.

Til slut skal jeg sige, at jeg mener, der er en enkelt fejl i bemærkningerne til lovforslaget, idet det af bemærkningerne på side 3 fremgår,

at man skønner, at de øgede retsafgifter delvis skal betales af erhvervslivet, og det mener jeg er et rigtigt skøn. Men når man så ser i skemaet lige nedenunder, står der omhyggeligt, at forslaget ingen negative konsekvenser af økonomisk art har for erhvervslivet. Der er ingen sammenhæng her, men det er en teknisk fejl, og det ændrer ikke på, at vi ikke kan stemme for dette lovforslag.

Vi stemmer imod forslaget.

#### **Aage Frandsen (SF):**

I politik er det jo sådan, at hvis man gerne vil have gennemført noget, som koster penge, må man også sørge for, at der er en finansiering af det, og man kan sige, at i den sidste måneds tid har der været mange øvelser i retning af at finde ud af, hvem der ville bidrage med hvad, hvis de gerne ville have nogle bestemte ting gennemført.

Der var nogle partier, som absolut gerne ville være med i en aftale om politiet, og det er da i øvrigt helt i orden og helt legitimt. Men ikke engang en ekstra betaling for pas og en højere retsafgift kunne de være med til. Nu bliver det altså sådan, at Venstre og De Konservative bliver fri for at stemme for forslaget her, og det håber jeg da de har det godt med. Jeg håber også, de har det lige så godt med, at de ved, at der var en anden finansieringskilde, der blev anvendt samtidig.

Det er jo somme tider, man har det sådan i politik, at man i hvert fald er ren på den måde, at man ikke stemmer for det, man ikke kan lide; men til gengæld ved man, at andre alligevel gennemfører det, man ikke kan lide, og sådan vil det være i dette tilfælde.

Det er så sådan, at vi stemmer for forslaget her, ligesom vi stemmer for en række andre indtægter til det offentlige, men også for nogle besparelser, og det gør vi ud fra den betragtning, at der er en række ting, som vi gerne vil have opfyldt i forbindelse med finansloven.

Jeg kan sige, at den ændring, som er foretaget i forhold til det første udkast, er, at børn ikke er omfattet af takstforhøjelsen med hensyn til pas, og det synes vi er godt. Vi er ikke interesserede i, at det indtægtsforslag skulle opretholdes, med den smule indtægter, det ville give.

(Kort bemærkning).

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Jeg er fuldstændig enig med SF's ordfører i, at hvis man vil have noget, skal man også finan-