

siere det. Så meget desto mere undrer det mig, at man fra SF's side accepterede at gå bort fra, at de ting skulle finansiere det politiforlig, man var en del af, og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge SF's ordfører: Hvad var årsagen til, at man opgav at stille krav om, at de ting skulle finansiere politiforliget, og i stedet accepterede noget, som jeg aldrig har opfattet som SF's politik, nemlig at politiforliget bl.a. skal finansieres ved hjælp af højere bøder?

Det vil sige, at hr. Aage Frandsen nu sammen med hr. Helge Adam Møller og andre gode folk skal rende rundt ude i den danske befolkning og sige: For guds skyld, overhold ikke loven, for så kan politiforliget ikke finansieres!

Hvad er grunden til, at man frafaldt det oprindelige forhandlingsresultat?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Nu var det ikke noget færdigt resultat, men det kunne vi eventuelt have fundet ud af sammen, hr. Søren Søndergaard og regeringen og SF. Jeg ved det ikke, men dertil kom vi ikke.

Så vil jeg også godt sige uden omsvøb: Det var da ikke vores idé, at man skulle frafalde den form for finansiering, det var overhovedet ikke vores idé. Det var andres idé, det var regeringens idé, og det står vist helt klart, tror jeg, at det var regeringen, der ønskede en anden form for finansiering, men alligevel opretholdt den indtægt, som dette lovforslag er udtryk for.

Så til hr. Søren Søndergaards bemærkning om stigningen i bøder i forhold til finansieringen: Det, der er tale om her, er, at vi kan konstatere, at i det omfang Rigspolitichefen sørger for, at bøderne stiger – og det er hans opgave alene, det har vi overhovedet intet med at gøre – vil der være indtægter, og i det omfang det ikke sker, er der en manglende indtægt, og så er der en ikkefinansiering, i det omfang der ikke kommer flere penge i bødekassen. Sådan er det og det er under ingen omstændigheder sådan, at Folketinget ved denne ...

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Den røde lampe lyser. Vi kører strengt i aften; der er mange lovforslag.

Hr. Søren Søndergaard for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Grunden til, at der ikke blev lavet noget resultat med Enhedslisten, var bl.a., at vi ikke blev inviteret til forhandlingerne, og det er jo svært at forhandle, når man ikke er til stede. Men lad det nu det ligge.

Det interessante i denne sammenhæng er, at vi jo bare kan konstatere, at SF altså, hvis kriminaliteten falder, sammen med Venstre og De Konservative har lavet et ufinansieret politiforlig; det er det, man har gjort. Hvis kriminaliteten falder, er det et ufinansieret politiforlig, og det vil sige, at de herrer må arbejde for, at kriminaliteten holdes på det aktuelle niveau, eller i hvert fald arbejde for, at det bødebeløb kommer ind. For vi kan ikke have, at den danske befolkning er lovlydig. Så er der nemlig ikke penge til politiet.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

En enkelt bemærkning til hr. Søren Søndergaard ...

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Nej, for ordføreren er hr. Aage Frandsen – så ingen bemærkning!

Hr. Aage Frandsen.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Til hr. Søren Søndergaard: Det er ikke mig, der inviterer til forhandlinger, men hvis hr. Søren Søndergaard gerne ville have været med til forhandlingerne, tror jeg godt, han kunne have givet et praj et sted og sagt: Jeg vil gerne være med til forhandlingerne. Så tror jeg også hr. Søren Søndergaard var blevet inviteret til forhandlingerne.

Og hvis pengene ikke kommer ind i denne forbindelse, må vi sørge for, at pengene kommer ind på anden vis. Det er klart, at der ingen sammenhæng er mellem, at bøderne stiger, og at vi ønsker en finansiering – undtagen måske på den måde, at man kan konstatere, at hvis der kommer flere penge i kassen, er der en finansiering, men kommer der ikke flere penge i kassen, må pengene findes et andet sted, og det er vi til enhver tid villige til.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Egil Møller som ordfører.