

sker, som er på en kostskole. Men det, der får os til at være lidt betænkelige, er, at sidste år fik vi jo under finanslovforhandlinger udmøntet, at der blev givet et særligt tilskud til at nedbringe elevbetalingen på vore højskoler. Så vidt jeg har forstået af det forslag, ministeren er kommet med på højskoleområdet med ikrafttræden 2001, er den kompensation eller den støtte til højskolerne for at nedsætte elevbetalingen også med. Men hvordan – og det er det, jeg gerne vil spørge ministeren om – ligger det i år 2000 med den støtte til nedsættelse af elevbetalingen, som blev vedtaget for 1999, og som jeg forstår vil ligge i det lovforslag, som ministeren arbejder med?

Hvordan er det i år 2000? For hvis der er et sammenfald, hvor man ikke længere kan komme på højskole efter VUS-ordningen, og hvor man så samtidig mangler tilskuddet, da synes jeg, at der kan foreligge et problem. Derfor vil jeg være taknemmelig, om ministeren vil redegøre for, om det lykkedes for ministeren at skaffe midler til at videreføre den støtte i 2000 til at holde elevbetalingen nede på højskolerne. Og også, hvad vi taler om talmæssigt, når vi får at vide, at man ikke efter den gældende ordning kan følge kurser på daghøjskoler, folkehøjskoler. Det kunne også være rart at vide, hvilken volumen der her er tale om. Så det er de spørgsmål, jeg gerne vil have afklaret.

Grundholdningen i forslaget er vi enige i, men der er noget, vi er meget optaget af her på folkehøjskoleområdet, som jeg gerne lytter til ministerens svar på.

Tom Behnke (FRI):

Under henvisning til de positive ting, der er sagt om lovforslaget, skal jeg blot meddele, at Frihed 2000 kan støtte lovforslaget.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg vil gerne takke for den forholdsvis positive modtagelse af lovforslaget. Jeg håber, vi kan få en forholdsvis hurtig udvalgsbehandling, også for at besvare eventuelt mere særlige spørgsmål, som måtte ønskes besvaret undervejs.

Det er sådan, at antallet af årselever, som bruger VUS til at tage på højskole, er yderst begrænset. Det er formodentlig under to håndfulde.

Derudover i forhold til det sidste spørgsmål fra hr. Flemming Kofod-Svendsen om vores overvejelser om højskolernes vilkår i år 2000, så

er der fremlagt ændringsforslag til finansloven med henblik på at tilvejebringe en finansiering af 35 mio., således at hus- og håndarbejdsskolerne stadig væk vil være ligestillet i forhold til grundtilskuddet, og at der bliver mulighed for at nedsætte elevstøtten.

Det er dog sådan, at den generelle logik, som regeringen har fulgt i forhold til finansieringen af nye, positive tiltag, betyder, at finansieringen er fundet inden for det folkeoplysende område selv.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om ændring af lov om almen voksenuddannelse og lov om kursus til højere forberedelseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Udbud og centerstruktur, økonomistyring af voksenuddannelsescentre, deltagerbetaling m.v.).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).
(Fremsat 3/12 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lotte Bundsgaard (S):

Vi skal nu behandle et lovforslag, der overordnet indeholder to elementer. For det første stilles der flere krav til amterne om demokrati og sikring af den enkeltes uddannelsesret. For det andet lægger dette lovforslag op til, at fagene på avu- og hf-niveau deles op i centrale grundfag og andre fag. De centrale grundfag vil som