

nes godt, at vi kan gå med til det, fordi vi jo også på mange andre områder går ind og prioriterer de kortuddannede, ved at vi opprioriterer snart og laver FVU-systemet, ved at vi går ind og bruger penge til voksenlærlinge, så kontanthjælpsmodtagere kan blive voksenlærlinge, og andre områder. Men det er jo en prioritering, som man nogle gange skal foretage, hvis det skal hænge sammen.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Kan fru Lotte Bundsgaard bekræfte, at det her er et fundamentalt brud med Socialdemokratiets politik, nemlig at Socialdemokratiet altid principielt har været modstander af enhver form for brugerbetaling, når det drejer sig om den almene uddannelse inden for folkeskole og de gymnasiale uddannelser, og jo så i særdeleshed i forhold til de kortuddannede? Hvad er det, der betinger et så fundamentalt brud med partiets linje på det her punkt? Det her synes jeg stadig væk ikke, vi har fået en forklaring på.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg mener jo ikke, at det er et fundamentalt brud på socialdemokratisk politik. Jeg mener, at det må ses som en del af, at vi gerne vil finde penge til at kunne prioritere de kortuddannede på mange områder.

Tilbage til hr. Søren Kolstrups KAD-kvinde: Man kan jo sige, at så kan man jo vejlede hende til at gå ind og tage et af de andre fag, som ikke er belagt med deltagerbetaling. Og for at vi kan få penge bl.a. til, at kontanthjælpsmodtagere kan blive voksenlærlinge, eller for at vi kan få penge til, at vi meget specifikt kan sætte ind over for voksne, der har svært ved læse og skrive, synes jeg, det er rimeligt nok, at man siger, at så tager vi en deltagerbetaling på det her område.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Fru Lotte Bundsgaard mente ikke, at der var tale om et fundamentalt brud. Nu er det også lidt svært, for lige hvornår er noget fundamentalt, men bare det, at det er et brud, er vel sådan set værd at bemærke. Og jeg vil lige spørge: Var det ikke sådan, at Socialdemokratiet var imod, at man overhovedet indførte deltagerbetaling, som jo i virkeligheden i sin form var et gebyr? Det var sådan noget, som Bertel Haarder fandt

på. Og det var ikke noget for Socialdemokratiet dengang – og det var bare lidt, man lavede ved den lejlighed – mens det, det nu drejer sig om, er et langt større beløb. Derfor er der tidligere talt om et gebyr, og nu er der tale om regulær deltagerbetaling.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Hr. Aage Frandsen har ret i, at da man indførte gebyret på hf-enkeltfag, var vi i Socialdemokratiet imod det. Men det, vi vælger at gøre nu, er at sætte ind over en bred kam for at forbedre de kortuddannedes uddannelse og prøve på at skabe en sammenhæng mellem, hvor det koster penge til vokseneftersuddannelser, og hvor det ikke koster penge.

Derfor synes jeg ikke, at det er noget brud på socialdemokratisk politik. Det er nærmere, at vi prøver på at skabe en sammenhæng inden for vokseneftersuddannelsen på det her område.

Helga Moos (V):

Lovforslaget lægger op til en vældig effektivisering af VUC, og det er i hvert fald noget af det, som vi kun kan glæde os over. At man går ind og nedsætter et centerråd, som kan vejlede amterne om, hvordan det skal bygges op, når det gælder, hvad det er for nogle tilbud, der skal gives, viser, at der er kommet demokrati ind, i og med at det er brugerne, der går ind og vejleder amterne.

Så er det fint, at kursisterne kan regne med, at der én gang om året bliver udbudt de fag, som de har brug for, så de ikke risikerer, at de skal vente i længere tid på at få de fag, som de nu engang mangler.

Der er også taget hensyn til de geografiske beliggenheder i amterne, sådan at grundfagene skal udbydes to steder i amterne, undtagen hvis der er særlige forhold, der taler for, at de kun skal udbydes ét sted. Men det er ministeren, der skal tage stilling til det. Så vi får en effektivisering af VUC, og det kan vi kun støtte, sådan at det, der bliver udbudt, bliver koordineret, så vi ikke får spild af ressourcer.

Så er der den anden del, der hedder brugerbetaling/deltagerbetaling. Der er jo sket det, at der er en del, der har valgt at bruge VUC som en form for folkeoplysning. Der har været nogle mennesker, der har syntes, at de fag, der bliver udbudt på VUC, har været mere spændende, men deres formål er stadig væk at benytte tilbudene som en form for folkeoplysningsstilbud.