

I det øjeblik man går ind og bruger det, ikke som et led i en uddannelsesmæssig plan, hvor det ender med at blive en uddannelse, som kan komme samfundet til gode, men hvor nogle ønsker en personlig udvikling, så har de valgt, at denne personlige udvikling skal foregå på VUC. Så er vi inde, hvor vi mener, der er en overlappning til folkeoplysningen, og så er det rimeligt, at den deltagerbetaling, der ligger i folkeoplysningen, flyttes over, sådan at den også kommer til at gælde for dem, som bruger VUC som en form for folkeoplysning.

Så det vil vi hellere, end hvis vi skal gå ind og regulere den anden vej og sige: Ved I hvad, VUC-centrene er kun for dem, der har i sinde at gennemføre en fuld studentereksamen eller en fuld hf.

Så for os er forslaget et godt forslag.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Den konservative ordfører, hr. Brian Mikkelsen, kan ikke være til stede her i aften, og jeg skal derfor på hans vegne sige, at selv om Det Konservative Folkeparti med jævne mellemrum sætter spørgsmålstegn ved amternes rettilgelte, så kan vi alligevel støtte dette forslag, som vil give en bedre økonomisk styring af VUC-centrene, samtidig med at den endelige kompetence vedrørende fagudbudet tillægges amterne.

VUC-uddannelserne har vist sig at være en god mulighed for at tage en efteruddannelse eller for at tage en uddannelse, selv om det er flere år siden, at den pågældende har forladt uddannelsessystemet. Det skal fortsætte, men det er lige så vigtigt, at der bliver etableret et fornuftigt økonomisk styringsinstrument, så udgifterne ikke løber løbsk.

Det Konservative Folkeparti støtter forslagens intentioner om ligestilling i forhold til andre uddannelser. Det virker ikke urimeligt, at der gives mulighed for en lille betaling for enkeltfagskurser, mens en hel hf-eksamen vil være gratis. Det giver et godt incitament til at tage hele uddannelsen i forhold til kun at plukke det måske sjoveste og mest interessante ud.

Samfundet og den enkelte har brug for hele uddannelser, som kan bruges på arbejdsmarkedet og andre steder i uddannelsessystemet.

Det økonomiske ansvar må også betyde, at amterne får den endelige kompetence i forbindelse med uddannelsens indhold. Økonomi og beslutningskompetence hører nu engang sammen.

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

Aage Frandsen (SF):

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at dette lovforslag er et resultat af en aftale af 11. juni mellem regeringen og det lille lands-ting, Amdrårdsforeningen. Og det er så en aftale, som man mener at vi skal sige ja til i Folketinget. Når aftalen er indgået med regeringen og de kommunale organisationer, er der en forventning om, at så siger vi ja i Folketinget. Jeg er klar over, at regeringen og regeringspartierne selvfølgelig må have en forpligtelse til at sørge for, at det bliver gennemført eller i hvert fald søge at få det gennemført.

Jeg synes helt principielt, det er meget vigtigt at understrege, at fordi der er sådan en aftale, skal Folketinget selvfølgelig ikke under nogen omstændigheder føle sig forpligtet til det.

Somme tider kan vi være enige i en aftale. Det har vi været i en tidligere drøftelse om en aftale mellem KL, det store landsting, og regeringen om hjemmehjælpsbetaling. Den var vi enige i, men det var, fordi vi var enige i indholdet, sandelig ikke, fordi de havde lavet aftalen.

Og her er vi uenige i indholdet, og – det understreger jeg meget – bare fordi der kommer sådan en aftale, som forelægges for Folketinget, så skal vi sige ja – det vil vi under ingen omstændigheder gøre. I det hele taget er der den risiko ved, at man laver den slags aftaler, at Folketingets muligheder for at træffe beslutninger, uafhængig af hvad der laves af aftaler, bliver forringet. Og det er vigtigt at understrege, at den slags aftaler mellem de kommunale organisationer og regeringen, er aftaler, der foregår uden nogen som helst form for offentlighed, i modsætning til når der føres forhandlinger her i Folketingssalen. Derfor er der også noget meget principielt i det for os hver eneste gang, der kommer sådan en aftale, som vi skal forholde os til.

Men vi er også meget uenige i indholdet. Vi synes, det er lidt småligt, hvis man siger til de mennesker, som i deres yngre år ikke fik nogen uddannelse: I må kun få nogle bestemte fag og kun, hvis I vil bruge det med henblik på videreuddannelse, så er det i orden. Men hvis I gerne vil have noget, som andre får, når de er unge, kan I ikke få det.

Det synes jeg er småligt af et samfund at sige. Det er også meget få penge, det drejer sig om. Jeg tvivler på, at beløbet her bliver en realitet.