

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er
vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 118: Forslag til lov om ændring af dødsboskatteloven. (Ophævelse af dobbelt personfradrag for efterlevende ægtefælle m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 3/12 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

L 118 er en del af finanslovaftalen mellem rege-
ringen, SF, CD og Enhedslisten og indeholder
ændringer af reglerne for beskatning af døds-
boer.

Først og fremmest foreslås det, at tildelingen
af dobbelt personfradrag og dobbelt bundfra-
drag ved beregning af mellemskat for den ef-
terlevende ægtefælle fjernes. Dernæst foreslås
det, at beløbsgrænsen for, hvornår et dødsbo er
fritaget for beskatning, forhøjes, og endelig
foreslås det, at bofradraget nedsættes.

Socialdemokratiet støtter skatteministerens
forslag, og det gør vi, fordi det er Socialdemo-
kratiet opfattelse, at de hidtidige regler for
dødsboer som et selvstændigt skattesubjekt har
været skæve i den forstand, at alle uanset behov
har fået to fulde personfradrag og to bundfra-
drag ved beregning af mellemskat. Med æn-
dringen bliver det sådan, at der kun tildeles
et personfradrag og ét bundfradrag ved mellem-
skatteberegningen, når dødsboet er et selvstæn-
digt skattesubjekt. Tilsvarende ændres reglerne
for boudlæg, og det bliver sådan, at efterleven-
de, der sidder i uskiftet bo, kun får personfra-
drag og bundfradrag for den tid, som afdøde
har været i live i indkomståret. Det er en har-
monisering af reglerne, som vil være hensigts-
mæssige ud fra et skifteretligt synspunkt, da

den fjerner en væsentlig del af incitamentet til
at lade dødsboet beskattes som et selvstændigt
skattesubjekt.

Ud fra en politisk synsvinkel er der yderlige-
re tre tungtvejende grunde til, at Socialdemo-
kratiet støtter forslaget. For det første stilles gif-
te og ugifte samlevende mere ens i den situa-
tion, hvor en samlever dør, for det andet er det
et erklæret mål, at reglerne i forbindelse med
dødsfald generelt set bliver mere ensartede, og
for det tredje skal støtten til de efterladte være
behovsbestemt og indtægtsreguleret. Den plan-
lagte efterlevelsesydelse er derfor mere socialt
retfærdig end den hidtidige støtte til de efter-
ladte via skattesystemet.

Det er klart, at ændringerne vil have visse
negative økonomiske konsekvenser for visse ef-
terladte. Men det er i den forbindelse værd at
bide mærke i, at det i reglen ikke vil være så-
dan, at de efterladte skal af med penge, men
blot får et mindre beløb tilbage i overskydende
skat. Det vil altså ikke være noget, der får kon-
sekvenser for den efterladte i den svære
situation.

Forhøjelsen af beløbsgrænsen for fritagelse
for dødsbosbeskatning er lovforslagets andet
element. Det er et udtryk for den naturlige ju-
stering af grænser, som er foranlediget af ud-
viklingen i ejendomspriserne. Grundet de
stærkt stigende ejendomspriser ryger flere end
tilsigtet over grænsen, og derfor sættes beløbet
op.

Den merudgift, som staten påføres, idet
grænserne hæves, bliver opvejet af forslagets
tredje element, nemlig nedsættelsen af bofra-
draget. Her foreslås det, at et af incitamenterne
til at skifte frem for at sidde i uskiftet bo fjernes
ved at nedsætte bofradraget med 1.000 kr. Som
nævnt er det hensigtsmæssigt ud fra et skifte-
retligt synspunkt, og Socialdemokratiet ser in-
gen problemer i også at støtte den del af lovfors-
laget.

På denne baggrund skal jeg derfor afslut-
ningsvis sige, at Socialdemokratiet støtter skat-
teministerens forslag.

Svend Aage Jensby (V):

Den redegørelse om de tre hovedelementer i
lovforslaget og om forslagets virkninger, som
hr. Laustsen gav, har jeg i det væsentlige ingen
bemærkninger til.

Det, der for Venstre er afgørende, er – som
det også anføres i bemærkningerne på side 8 –
at ca. 23.000 efterlevende ægtefæller i gennem-