

snit vil opleve en engangsmerskat på ca. 8.700 kr. Man kan diskutere, om det er en skuffelse ikke at få så meget tilbage i skat eller ej, men det er jo rigtigt, som skatteministeren selv skriver, at de pågældende vil opleve en merbeskatning på 8.700 kr., og allerede af den grund kan Venstre ikke støtte forslaget.

Nu er det jo ikke nødvendigt, at vi her i en sen aften begynder at diskutere finansieringen af statshusholdningsbudgettet. Vi i Venstre og De Konservative har fremlagt vores forslag til en finanslov, og vi kan ikke bringe ret meget nyt ind i debatten. Men det er kun 2 år siden, dødsbøbeskatningsloven blev vedtaget, og nu skal den altså ændres allerede efter 2 år.

De argumenter, der nu fremføres – bortset fra det argument, der er anført vedrørende lempelse – bliver fremført nu, fordi man skal skaffe mellem 200 og 230 mio. kr. mere i kassen, og det støtter vi ikke. De mennesker, forslaget rammer – og det er som sagt 23.000 – er tit og ofte mennesker, som sidder alene tilbage uden at have en særlig stor formue, og dem vil vi altså ikke være med til at ramme.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hykleriet kender åbenbart ikke mange grænser hos partiet Venstre.

Forslaget her, som vi i øvrigt støtter, hænger jo sammen med, at vi samtidig foreslår og har aftalt med regeringen, at der skal gennemføres en efterlevelsesyddelse, som alle med lav indkomst og lille formue skal have gavn af, og derfor er der sammenhæng i tingene. Vi rydder op i noget rod og sørger for, at alle de, der har brug for hjælp, får den, hvad de ikke gør i dag, så derfor er det, vi gør, meget retfærdigt og meget fornuftigt.

Men hvad gør partiet Venstre? Jo, de forringer forholdene for de efterlevende, bl.a. ved at tage fra begravelseshjælpen og stoppe den sociale pension fra dødsfaldstidspunktet. Det betyder for rigtig mange pensionister et tab på i alt 230 mio. kr., så dem er man altså ikke bange for at tage. Men vil partiet Venstre ikke fortælle mig, hvor man har gjort noget til fordel for pensionisterne, som vi andre har? Her tager man bare pengene og bruger dem tilfældigt til noget helt andet, nemlig til politiet. Hvor er logikken henne? Kan vi ikke få det at vide, var det her jo igen ikke andet end plad og usaglig snak.

Flemming Hansen (KF):

Der er ingen grund til at gentage de tre hovedpunkter, lovforslaget omhandler, og vi noterer os også, at det er forligsstof mellem regeringspartierne, venstrefløj og CD.

Det er således, at der er nogle af forslagene i de tre elementer, som er positive, mens andre bestemt er negative. Nu beskattes man ikke alene, når man er i live, nu beskattes man også, når man dør. Der er ikke rigtig nogen grænser for denne regerings vilje til at beskatte folk. Flere af de andre forslag kan vi godt støtte, men sammenlagt kan vi ikke støtte forslaget.

Jeg vil gerne endnu en gang sige, hvad jeg har sagt her fra talerstolen mange gange før, at vi også her har denne sammenblanding af æbler, pærer, bananer og rosiner, som skatteministeren efterhånden er ved at blive verdensberømt for – i hvert fald i Danmark. Vi finder det uacceptabelt, og jeg gentager det hver gang. Jeg skal bare henvise til L 88, som var totalt uacceptabelt.

Vi har i den konservative folketingsgruppe besluttet, at vi nu vil rette henvendelse til Folketingets Præsidium. Det er urimeligt, at skatteministeren gang på gang sammenblander forslagene så meget, at man risikerer at skulle stemme imod forslag, som også indeholder meget sympatiske ting. Det er en ufin måde at gøre det på, og vi bryder os ikke om den.

Vi støtter ikke dette lovforslag.

Aage Frandsen (SF):

Lovforslaget er, som det allerede er nævnt, en del af finanslovaftalen, hvori ud over regeringen SF, CD og Enhedslisten indgår, når det drejer sig om dette punkt.

Det er klart, at dette lovforslag isoleret set ikke kunne gennemføres, som det foreligger. Det er vigtigt at se det i sammenhæng med det øvrige, der gennemføres, nemlig efterlevelseshjælpen, og det er derfor, vi støtter dette lovforslag – også i forventning om, at vi jo senere vedtager det andet. Derfor støtter vi forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Dette lovforslag er sammen med en række af de efterfølgende på skatteområdet en del af aftalen om finansloven mellem regeringen, SF, CD og Enhedslisten. Dette er en aftale, som Dansk Folkeparti hverken har lod eller del i, og derfor står vi også frit med hensyn til, om vi vil stemme for eller imod de enkelte forslag.