

nen imod det her lovforslag har været falsk hele vejen igennem.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 17) Første behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om ændring af momsloven. (Afkortning af kredittiden for store virksomheder).

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 3/12 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Frøde Sørensen (S):

Lovforslaget skærer kredittiden for indbetaling af moms ned. Det skal dog kun gælde de store virksomheder, som her defineres som virksomheder med en årlig omsætning på over 10 mio. kr.

Forslaget betyder, at kredittiden for afregning af moms bliver den samme såvel for de mellemstore som for de store virksomheder, nemlig 55 dage, hvor den for de store nu er 76 dage. Denne forkortelse af kredittiden skal træde i kraft allerede ved afregning for næste måned, januar 2000.

Lovforslaget er en del af finanslovaftalen om bl.a. fødevarer, miljø og erhverv, som er indgået mellem regeringspartierne, SF, CD og Enhedslisten. Derfor kan det næppe overraske, at Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.

### Mariann Fischer Boel (V):

I sin åbningstale for ca. 2 måneder siden lagde statsministeren ud med følgende begejstrede udtalelser: »Erhvervslivet er et højstatusområde

for regeringen. Et konkurrencedygtigt og driftigt erhvervsliv er en afgørende forudsætning for, at vi kan forny og dermed forbedre vores velfærdssamfund.«

Det er kun godt og vel 2 måneder siden, og man må jo erkende, at statsministerens definition af et højstatusområde øjensynlig skal tages med et vældigt gran salt – i øvrigt ligesom mange af de andre løfter, som den socialdemokratiske regering er kommet med i sin levetid.

Lovforslaget nedskærer, som Socialdemokratiets ordfører var inde på, kredittiden med 21 dage for de virksomheder, der har en momsomsætning på over 10 mio. kr., og der er ikke nogen tvivl om, at det er en yderligere belastning for virksomhederne.

Det er både en administrativ og en økonomisk belastning for det erhvervsliv, som er med til at holde hjulene i gang: en administrativ belastning, fordi det betyder, at virksomhederne skal udregne og afregne momsindbetalingerne sådan, at de kan være klar den 10. i den efterfølgende måned, og det er klart, at det vil lægge beslag på kræfter i virksomhederne, og en økonomisk belastning, fordi det selvfølgelig betyder en stramning af virksomhedernes likviditet. De skal altså ud og sikre sig, at de kan få en udvidelse af deres kassekredit.

I bemærkningerne til lovforslaget står jo, at det her har en engangseffekt. Den pynter voldsomt på dagssaldoen. 12,3 mia. kr. er engangseffekten i år 2000. Det er julepynt på dagssaldoen, vil jeg sige til skatteministeren, og det giver altså nogle mindelser om tidligere tiders krampagtige forsøg på at få dagssaldoen til at se godt ud. Der er sikkert mange, der husker den lille øvelse, der gik ud på at skaffe 13 månder i ét år. Det gav også en vældig indsprøjtning.

Det er klart, at den økonomiske effekt for virksomhederne vil ligge på omkring 765 mio. kr.

Lovforslaget har i virkeligheden kun et eneste formål, og det er at skaffe klingende mønt i den tomme kasse og være med til at finansiere et af de talrige delforlig i det kludetæppefinanslovforslag, som jo er blevet aftalt.

Jeg må skuffe skatteministeren: Venstre kan ikke støtte lovforslaget.

### Flemming Hansen (KF):

Vores partis ordfører, fru Pernille Sams, kan ikke være til stede. Derfor skal jeg på hendes vegne sige, at vi ikke kan støtte lovforslaget, og