

et af de mindst interessante tal. For det er lidt tilfældigt, hvordan betalingerne falder.

Hvis det er sådan, at vi har en afregningsfrist, der hedder den 31. december, hvis det er sådan, at man sender den, så at vi får bogført det før den 31. december, så hører det til ét finansår på DAU. Hvis det kommer den første dag i det nye år, så hører til det næste år. Og derfor vil jeg gerne dementere, at vi overhovedet har været optaget af, hvordan DAU ser ud.

Det, der er interessant i den sammenhæng, er, hvordan den samlede offentlige saldo ser ud. Og det påvirker det her ikke. Det er også derfor, når vi måler os internationalt, også når vi ser på konvergenskriterierne i euro-/ØMU-sammenhæng, at så er det ikke DAU, man sammenligner med. Så er det den samlede offentlige saldo, og den ser også pæn ud i modsætning til det, vi overtog tilbage i 1993.

Til fru Mariann Fischer Boel: Jeg synes, at vi i stedet for at være kede af, at tallene ser pæne ud, i fællesskab skal glæde os over, at det går rimelig godt, hvad enten det er DAU eller de samlede offentlige saldi, vi måler.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af lovforslag nr. L 121: Forslag til lov om ændring af lov nr. 443 af 10. juni 1997 om ændring af lov om afgift af naturgas og bygas. (Reduktion af skyggeafgiften på naturgas).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 3/12 99).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Erik Mortensen (S):

Også lovforslag nr. L 121 er en del af finanslovkomplekset, der giver et provenu på 210 mio. kr. stammende fra skyggeafgiften på naturgas, som jo tilfalder gassektoren. Ved at beskære med 10 øre pr. m³ kan man altså opnå det nævnte provenu. Men som lovforslaget er formuleret, vil det på ingen måde betyde højere priser for forbrugerne.

Dangas skal udrede provenuet, for så vidt angår de 190 mio. kr., og det er med baggrund i den kraftige økonomi, som Dangas er i besiddelse af, som igen skal ses i lyset af de høje oliepriser, som har været stigende igennem længere tid.

De 20 mio. kr. fra 190 mio. kr. til 210 mio. kr. påhviler imidlertid forbrugerne under primært tre værker, H.C. Ørsted Værket, Svanemølleværket og Skærbækværket, som jo i øjeblikket har en rabat på afgiften, og det har noget at gøre med den relativt lave varmeeffektivitetsgrad, de har på grund af den teknik, de anvender.

Men også i de tre områder er der stadig væk tale om en mindre afgiftsmæssig belastning for forbrugerne, idet man jo har fået dispensation fra det kendte cirkulære fra 1998 om fordeling mellem el- og varmeproduktionen. Så alt i alt bliver der tale om en økonomisk belastning for forbrugeren på ca. 50 kr. pr. år. – og endda lidt mindre under Skærbækværket, så det er jo i sig selv ikke nogen alarmerende nyhed at komme med.

Men et gedigent og gennemtænkt forslag, som Socialdemokratiet kan støtte.

Kim Andersen (V):

Vi er så nået til den del af finanslovaftalerne, der vedrører et delforlig mellem regeringen og Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten i det berømte kludetæppe, der udgør årets finanslovaftaler.

Man må sige, at regeringen er fantasifuld og meget kreativ, når det drejer sig om at presse citronen, så man får tingene til at gå op. Nu har man haft et gældende regelsæt om afgiftssatser på naturgas frem til 2008, og så kommer man og vil forhøje afgiften på naturgas med en 10-øre. Det giver 210 mio. kr. om året.

Det vil sige, det fjerner nogle forudsætninger for naturgasselskaberne, og det betyder, om end det er for en lille del, dog en afgiftsforhøjelse, som vil slå igennem i forhold til de i for-