

vejen hårdt prøvede aftagere af fjernvarme fra kraftvarmeværkerne. En yderligere afgiftsforhøjelse helt i forlængelse af de kraftige forhøjelser, de i forvejen har fået som følge af den nuværende regerings politik på området.

Jeg vil i og for sig nødtigt skuffe skatteministeren, men det kommer næppe bag på skatteministeren, at jeg bliver nødt til at meddele, at Venstre ikke støtter lovforslaget.

Flemming Hansen (KF):

Jeg taler på vegne af vores ordfører, fru Gitte Seeberg, i denne sag, og hun meddeler mig, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte lovforslaget. Det er jeg glad for. Vi ser ingen grund til at trække penge ud af DONG på den måde, og vi støtter heller ikke den indgåede aftale for DSB og vejområdet. Denne finansiering er aftalt, og det må regeringen og dens lyksalige forligspartier selv klare.

Aage Frandsen (SF):

Det er helt fair, at når vi er med til at bruge de penge, som kommer ind ved denne her lejlighed, så skal vi selvfølgelig også være dem, der vedtager det. Det skal hr. Flemming Hansen og hr. Kim Andersen naturligvis ikke belastes med.

Når vi vurderer, at vi gerne vil stemme for det her forslag, er det, fordi vi mener, det ikke i sig selv er et problem. Det er penge, som vi henter ud fra DONG. Der er nogle forbrugere, der får en lille bitte prisstigning, og det må vi sammenholde med, hvad vi får til gengæld. Vi får bl.a. det, at vi kan køre med tog.

Det finansierer ikke det hele i et trafikforlig, men det finansierer noget af det. Det sørger for, vi får nogle nye tog. Det sørger for, at vi får de skinner repareret, som ikke er blevet repareret ordentligt de senere år. Vi kan alle sammen mærke, når vi kører med tog, at de i høj grad trænger til at blive repareret.

Det medvirker til, at der sker forbedringer på Hovedbanen i København, og det medvirker til, at der kan investeres i nærbaner i Århus og Aalborg.

Det er kun en del af denne her finansiering, men det er en del af det. Sådan er det altså, at hvis man vil have noget godt ud af det inden for den kollektive trafik, inden for DSB og inden for jernbanevæsenet, ja, så må man finde nogle finansieringskilder, og det her var en finansieringskilde, som regeringen foreslog.

Vi ville gerne have været med til den under alle omstændigheder, og derfor støtter vi naturligvis forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Lovforslaget, der igen er en del af aftalen mellem regeringen, SF og Enhedslisten, denne gang dog uden CD, vil reducere den afgiftsfordel, som naturgasselskaberne har i forhold til alternativ brændsel som olie, og som tilfalder naturgasselskaberne.

Efter forslaget falder afgiftsfordelen med 10 øre fra 41 øre til 31 øre pr. rummeter. Forslaget medfører en årlig provenugevinst for staten på 210 mio. kr. – hovedsagelig til skade for naturgasselskaberne. Varmekunderne, der berøres af forslaget, vil opleve konsekvensen af forslaget som en stigning af varmepriserne på ca. 50 kr. for en typisk lejlighed.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

Sonja Albrink (CD):

Da CD ikke er med i trafikforliget, skal jeg blot på CD's vegne tilkendegive, at vi ikke kan støtte det foreliggende lovforslag.

Morten Helveg Petersen (RV):

Forslaget skal selvfølgelig ses i sammenhæng med finanslovaftalen og dermed også alle de gode ting, der sker på trafikområdet. Hvis ikke man er med til at finansiere det, går det jo galt. Vi har her forslaget foran os, der er med til at finansiere alle de gode investeringer i kollektiv trafik, som laves i forbindelse med finanslovaftalen, og det gør alt sammen, at Det Radikale Venstre selvfølgelig også kan støtte det her forslag, der finansierer gildet.

Frank Aaen (EL):

Som nævnt er det her en del af trafikaftalen, som giver det største løft for DSB i mands minde, som retter op på alle de år, hvor det var Venstre og De Konservative, der havde andel i aftaler om DSB. Det betyder bedre og billigere tog og en lang række andre ting, og det her er en af de mest fornuftige og mest fredsommelige måder at skaffe en del af finansieringen på.

På et tidspunkt i drøftelserne overvejede vi, om det kunne gå ud over nogle varmekunder, men da vi så, at det drejede sig om 4 kr. om måneden f.eks. dér, hvor jeg selv bor, men i øvrigt for varmekunder i områder, der i forvejen har meget billig varme, mente vi nok, at 4 kr. om måneden var værd at betale for at få så væl-