

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal på CD's vegne tilkendegive, at vi støtter lovforslaget, og også vi går ind i en positiv udvalgsbehandling og er velvillige over for at vedtage forslaget inden årets udgang.

Morten Helveg Petersen (RV):

Fra radikal side finder vi det selvfølgelig også fornuftigt at bekæmpe økonomisk kriminalitet, og derfor kan vi også fuldt ud bakke op om det lovforslag, vi har foran os.

Frank Aaen (EL):

Alle de andre forslag, vi har behandlet, er udmøntninger af aftaler, som Enhedslisten har part i, men lige præcis det her er det ikke. Det er vi kede af. Det ville vi meget gerne have haft. Vi ville gerne have været aftalepart også her, men jeg skal vende tilbage til, hvordan vi alligevel anser os lidt for at være blandt fædrene til det.

Vi støtter det selvfølgelig, og jeg glæder mig ikke mindst over hr. Jensbys fremragende tale om det her forslag. Alle her er bekendt med, at hr. Jensby og jeg tit har nogle kontroverser omkring forskellige skatteforslag, men denne her gang kunne jeg ikke selv have holdt en bedre tale end den, hr. Jensby holdt. Og derfor er det ikke for at drille hr. Jensby, når jeg alligevel gør opmærksom på baggrunden for lovforslaget.

For baggrunden for det her lovforslag var en forespørgselsdebat, vi havde for vel snart 2 år siden, hvor vi diskuterede, hvordan det kan være, at op gennem de 10 år, hvor hr. Jensbys parti sad i regeringen, kunne man konstatere gang på gang, at man havde opdaget et skattehul. Og så gik der mellem 5 og 10 år, før skattehullet blev lukket. Altså pengene, for at bruge Venstres partiformands eget ord, fossede ud af statskassen i årevis, uden at der blev gjort noget, selv om man var gjort bekendt med, at noget var galt.

Det var baggrunden for, at vi havde en debat. Det var baggrunden for, at der blev lavet et redegørelsesarbejde i et samarbejde med en lang række ministerier, og det er baggrunden for det senere udvalgsarbejde, der er lavet, der fører frem til det her udmærkede forslag. Og man må jo sige, at noget så enkelt som at sige, at det at kuratorer skal indberette udloddede dividender kan afstedkomme et provenu som det, vi har her i den grad, at det kan være med til at afsløre, hindre og forebygge kriminalitet, får jo alligevel det spørgsmål til at rejse sig – det er ikke

for at drille nogen, jeg er bare aldrig selv kommet på tanken: Hvordan kan der gå så mange år også her, når en relativt enkel løsning i virkeligheden er med til at fjerne en ganske stor masse plad?

Det synes jeg maner til eftertanke. Vi har jo haft situationen flere gange her i Folketinget, hvor vi har fået taget fat i en sag, der vel er fremlagt så lysende klart fra regeringens side, at i hvert fald stort set alle partier i Folketinget – nu må vi jo se, om alle kommer med – altid har støttet op om at tage initiativet for at stoppe hullet.

Jeg synes, det er lidt tankevækkende, og det må vel igen sige noget om, at vi har en skatte-lovgivning på erhvervslivets område, der efter min opfattelse stadig er så unødigt kompliceret, fordi der hele tiden rodes erhvervsstøtteformål ind. Det er det, der gør, at det er så komplekst.

Men jeg vil sige, at vi støtter det her, og vi synes efterhånden, der er gjort et godt stykke arbejde for at rydde op i ganske mange af de fiduser og huller, der har været. Og det er faktisk anselige milliardbeløb efterhånden, der er blevet reddet til statskassen ved bare at stoppe misbrug, skattespekulation og plad.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal ikke på dette fremskredne tidspunkt holde en lang tale, men blot sige, at Kristeligt Folkeparti helhjertet støtter dette forslag.

Kim Behnke (FRI):

I Frihed 2000 har vi også noteret os, at de eneste, der er modstander af det her forslag, er advokaterne. Og det forstår vi selvfølgelig godt, fordi det for advokaterne har været en guldgrube at blive udnævnt som kuratorer. De har tjent store og lette penge ved at være kuratorer for forskellige konkursboer. Og det forhold, at de nu får lov til at lave lidt for pengene, skal bestemt ikke afholde os fra at synes, at det her er en aldeles glimrende idé.

Der redegøres ikke nærmere i bemærkningerne for, hvordan man når frem til det skøn, at der er en kvart mia. kr. at hente det første år, oven i købet stigende til 400 mio. kr. i årene efter. Så hvis skatteministeren har tid til det i sin tale, var det da rart at vide, hvad det er, der ligger til grund for det skøn. Er det efter nogle stikprøver, som man så har prøvet at gange op efter en eller anden formel, at man så når op på det? For efter vores mening er det et uhyggelig højt tal, hvis der i forbindelse med, at der ud-