

udløb. Borgerne får en længere frist til at indbetale restskat, idet indbetalingerne nu kan vente til den 15. marts mod nu, hvor det er den 15. februar. Det skulle jo så gerne betyde, at borgerne får en bedre mulighed for at vurdere, om der skal indbetales restskat, og jeg er også helt sikker på af de tilkendegivelser, der har været, at det vil blive virkningen af dette lovforslag.

Samtidig får borgerne mulighed for at indbetale større beløb, op til 40.000 kr., i restskat frem til den 1. juli mod nu 25.000 kr., og endvidere sker der så det, at den rentefri kredit fjernes ved indbetalinger over 40.000. kr.

Det her forslag skulle så gerne samlet bidrage til at bringe forskudsregistreringen og den løbende skattebetaling i bedre overensstemmelse med den faktiske skat, men det er vel rent faktisk også meningen, når vi nu har opkrævning af skat via kildeskatten.

Det ser ud til, at der åbenbart har været skatteydere, der har indbetalt store engangsbeløb inden den 15. februar. Det skulle vi gerne med det her lovforslag undgå. Med lovforslaget er det jo altså fortsat fordelagtigt at foretage frivillige indbetalinger, idet det jo er sådan, at restskat tillægges et rentetillæg på 7 pct., og ligeledes pålægges selskaber et restskattetillæg ved indbetaling den 1. november efter et indkomstårs afslutning.

I Socialdemokratiet kan vi tilslutte os lovforslaget.

Der har her været en debat om de forskellige lovforslag, om at vi opkræver ekstra skatter. Jeg vil godt pege på – og nu kigger jeg i Økonomisk Oversigt, som jeg netop har fået – at skattetrykket rent faktisk falder fra 1999 til 2000. Det falder fra 50,8 til 50 pct. Og lad mig også pege på, at i 1993 havde vi rent faktisk et højere skattetryk, 50,7 pct., end vi får her i år 2000.

Det er altså ikke sådan, at disse beskedne justeringer, vi har talt om, har den kolossalt store virkning, som vi gang på gang har hørt her fra talerstolen, og hvis vi ser på den samlede virkning af de forslag, der behandles, så tror jeg, at de fylder ca. halvt så meget som de opstramninger, vi har foretaget på finansloven dels i 1997 og dels i 1999.

**Kristian Jensen (V):**

Dette her er jo både et ganske spændende og interessant lovforslag at læse igennem. Jeg tror, at for hver gennemlæsning, jeg har haft, har jeg fundet en ny krølle, men jeg skal ikke gå ind på

dem alle sammen her. Jeg skal bare nævne et par stykker.

Fra Venstres side synes vi, det er positivt, at der sker en hævnning af beløbsgrænsen til 40.000. kr. Vi synes ligeledes, det er positivt, at man rykker grænsen fra den 15. februar til den 15. marts. Men dermed er det positive også sagt for lovforslagets vedkommende.

På den negative side tæller, at man sænker godtgørelsen for overskydende skat fra 3 til 2 pct., uden at man samtidig sænker den strafrente, der er, hvis man har indbetalt for lidt skat. Den vedbliver at være 7 pct.

Ligeledes kan vi se, at der for selskaber er en mindre nedsættelse af strafrenten end nedsættelse af renten for godtgørelse af overskydende skat. Den falder fra 6 til 4 pct., mens strafrenten kun falder fra 11,5 til 10 pct. Man øger altså rentemarginalen her, og hvis det havde været et pengeinstitut, der havde gjort det, ville det have fået rasende kunder på halsen.

Som altid, når det er skatteministeren, der står som forslagsstiller, sikres der et provenu til staten. Provenu til staten er jo som bekendt penge op af lommen på borgerne, og det er Venstre heller ikke alt for tilfredse med i dette tilfælde.

Vi kan ikke støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Som bekendt bliver vi trukket i skat hver eneste måned, vi, der er lønmodtagere, men der er jo nogle, der har mange andre former for indkomst, og som dermed kan skyde skatteindbetalingen.

Der vil jeg spørge Venstres ordfører: Hvis det nu er sådan, at man kan se, at det i nogle kommuner er sådan, at skatteydere konsekvent udskyder skyldig skat f.eks. for 1 mio. kr. om året, konsekvent år efter år udskyder skat for 1 mio. kr. hvert år og på den måde skaffer sig en gratis kassekredit, vil Venstre så være indstillet på at kigge på det og måske lave reglerne om, så man ikke på den måde bare vilkårligt kan trække sin skattebetaling, for det kan lønmodtagere jo som sagt ikke?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Venstre føler, at det er vigtigt for vores skattesystem, at vi har en samtidighed i skattesystemet, og derfor vil vi selvfølgelig, hvis hr. Frank