

Aaen har konkrete forslag til ændring af det, kigge positivt på det.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen så synes jeg måske, hr. Kristian Jensen skulle have indtaget en anden holdning i forhold til lovforslaget.

I Herning Kommune, hvor hr. Kristian Jensen kommer fra, er der 77 skatteydere, der hver i gennemsnit indbetaler 232.000 kr., efter at skatteåret er udløbet. Det kunne jo tyde på, at man ved det her lovforslag kunne ændre på den tilstand, og det synes jeg hr. Kristian Jensen skulle bidrage til ved at tilkendegive, at Venstre støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare takke for tilsagnet og sige, at står det til troende, og det går jeg selvfølgelig ud fra, så vil Venstre ende med at stemme for det her lovforslag er jeg sikker på. Men for at vi kan få det belyst, vil jeg allerede nu bede om, at skatteministeren vil oversende os et regnestykke, der viser lidt om, hvor store beløb det ærligt talt drejer sig om, herunder hvor store beløb det f.eks. drejer sig om i de nordsjællandske kommuner, hvor jeg allerede har set tal, hvor vi runder millionen, ikke for enkelte borgere, men for alle borgere i kommunen som helhed, der betaler restskat, og hvor gennemsnittet er over en million.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

For det første er det således, at det her lovforslag ikke blot går ud på at fremskynde de indbetalinger. Det er også en række ændringer af de procentsatser, som vi var inde på, hvor vi føler, at det er en sænkelse af en godtgørelse uden en tilsvarende sænkelse af den strafrente, der er, også for de personer, der måske utilsigtet er kommet til at skyldte i skat.

En anden grund til, at Venstre ikke føler trang til at støtte netop det lovforslag, der ligger her, er jo, at det er en del af en finanslovaftale, og dermed har Venstre ikke været med til at bruge det provenu, der indkommer. Derfor har vi ikke ønske om at støtte det, som det ligger her.

Når hr. Frank Aaen siger, at hvis man er enig i intentionerne, skal man naturligvis også støtte det, der foreligger her, så er det jo således, at

selv om man kan være enig om intentionerne, kan man tit og ofte være uenig om midlerne. Det gælder muligvis også i dette tilfælde.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu får vi jo så givetvis fra skatteministeren en oversigt over disse indbetalinger efter skatteårets udløb, men det ser jo ikke helt tilfældigt ud, når der i kommune efter kommune er en række skatteydere, der indbetaler disse meget, meget store beløb. Det synes jeg rent faktisk hr. Kristian Jensen skulle bidrage til at få stoppet, og det er faktisk også det, hr. Kristian Jensen kunne gøre ved at støtte det lovforslag her.

Flemming Hansen (KF):

Det er jo lidt ærgerligt, at det er sidste gang i dag, man skal være ordfører, men der er jo ikke noget at gøre ved det!

Vi synes, det er et interessant lovforslag, som flere har sagt, og der er ingen grund til at gennemgå elementerne i det. Så er der jo noget, man kan være begejstret for, noget, som man synes er fornuftigt og godt, og noget, man er mindre begejstret for.

Man kan også sige, at der er tale om en rentetilpasning, som vi har oplevet det også på andre områder, der nævnes direkte i ministerens skriftlige fremsættelse L 19. Jeg vil ikke tage stilling til nu, hvordan vi vil stille os, men jeg er lidt mere positiv over for det, end jeg forfatter Venstre er, så jeg vil ikke udelukke, at det ender med, at Det Konservative Folkeparti undlader at stemme til lovforslaget.

Aage Frandsen (SF):

Jeg forstod på hr. Flemming Hansen, at han nærmest syntes, at det var lidt trist, at vi nu skulle slutte for i dag. Jeg vil sige til hr. Flemming Hansen, at jeg havde mit første ordførerskab i dag lidt før kl. 14, og af de 16 sager, vi har behandlet, hvor der har været debat i dag, har jeg haft de 13. Jeg synes sådan set, jeg har gjort mit indtil videre, og derfor vil jeg nøjes med at sige, at det her forslag betragter vi som ganske pragmatisk.

Det er ikke ideologisk, og alligevel kan det igen lykkes for Venstre at få noget sådant puttet ind i det, fordi pengene skal blive hos borgerne.

Der er i virkeligheden ikke tale om, at det er en skat. Det er noget med, at nogle låner nogle penge af staten eller betaler for sent eller kommer til at betale for tidligt og så tjener nogle