

Frank Dahlgaard (UP):

Det er lidt besynderligt, at en socialdemokratisk statsminister kan betegne euroen som en fantastisk succes – og det er det, jeg har forstået at statsministeren har gjort her i dag – når man tager i betragtning, at der i euro-området som helhed er en arbejdsløshed på 10 pct., sammenlignet med den danske, som er på under 5 pct., den norske, som er nede på omkring 3 pct., den islandske, som er på omkring 2 pct., og den schweiziske – jeg ved ikke, den er vel også på 2 pct.

En række små lande med deres egne valutaer uden for euro-området har altså en meget lav arbejdsløshed. På den baggrund er det meget besynderligt, at netop en socialdemokratisk statsminister kan betegne euroen som en succes. Det ville være rart, hvis man kunne få det aspekt med i statsministerens besvarelse af det her spørgsmål.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er meget enig med statsministeren i det synspunkt, at vi ikke skal lukke os inde; især skal vi ikke lukke os inde i et arbejdsløshedssområde i euroen. Derfor vil jeg godt spørge statsministeren med hensyn til dette bånd:

Hvis det nu om en måned går sådan, at det pludselig er euroen, der stiger 20 pct. i forhold til dollaren – det kan jo ikke udelukkes, for det er jo et meget ustabilt globalt valutasystem, man har fået oprettet, efter at euroen er kommet ind – altså hvis nu der sker det, at det pludselig er euroen, der svupper 20 pct. op, så betyder dette smalle bånd jo, at så er kronen også nødt til at følge 20 pct. med op, og så går det pludselig meget hårdt ud over eksporten. Finder statsministeren så også, at det vil være vældig fornuftigt, at Danmark tilslutter sig og dermed får endnu større arbejdsløshed?

Jeg synes ærlig talt, at der er mange gode grunde til at få en ny aftale med disse euro-lande.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tak til statsministeren for svaret, men jeg synes ikke, det dækkede hele mit spørgsmål.

Altså, fødevareministeren har jeg forstået er formand for Socialdemokratiets eurokampagne, og han er blevet spurgt, om man kan betegne euroen som en succes, og dér svarer han, at det kan man, fordi den fungerer rent teknisk. Og så spørger jeg statsministeren, om statsministeren er enig med formanden for Socialdemokratiets

eurokampagne i, at succeskriteriet for euroen er, at den fungerer rent teknisk, for det var det, der blev givet udtryk for af den person, der er blevet stillet i spidsen for Socialdemokratiets kampagne.

Så må jeg bare minde om, at rublen jo også fungerer rent teknisk, eller om, at de varetransaktioner i Jylland, hvor man sådan bytter varer med hinanden uden om skattevæsenet, jo sådan set også fungerer rent teknisk. Derfor er jeg enig med statsministeren i, at så isoleret kan man ikke se det, men det var det, der blev serveret af den person, som nu er talsmand i fronten for Socialdemokratiets eurokampagne, og så må statsministeren vel give mig ret i, at det var et lidt pauvert udtryk for, hvad der kan betegnes som værende succeskriteriet for en valuta.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg er ikke tryk ved og har aldrig været tryk ved hr. Thulesen Dahls gengivelser af socialdemokratiske ministres udsagn. Jeg vil heller ikke engang gøre mig den ulejlighed at tjekke efter, om min gode ven og dygtige minister, Henrik Dam Kristensen, ikke har sagt mere end alene om spørgsmålet om teknik. Jeg kender ham godt nok til, at det har han.

Jeg kan da godt se, at det passer ind i noget kram at klippe lige den bemærkning ud, men det kendetegner jo ikke fødevareministerens opfattelse af den fælles valuta og heller ikke regeringens og heller ikke Socialdemokratiets for den sags skyld.

Derfor kan man sige, som jeg sagde før: Ja, det er en teknisk konstruktion, men Danmarks fastkurspolitik er jo også en teknisk konstruktion, men også en politisk konstruktion, og også en konstruktion med et politisk perspektiv, som den fælles valuta er.

Det politiske perspektiv i den fælles valuta er jo tre ting, må jeg sige til hr. Thulesen Dahl:

For det første værner det os mod internationale spekulanter, og vi har set så sent som sidste år, hvor vigtigt det er. Vi så, at det ramte os, og at vi måtte reagere; vi måtte tage af valutakassen for at beskytte den danske krone.

Det andet er, at det er godt for beskæftigelsen. Vi kan se, at hvis vi sammen med de andre kan udvikle et bedre samarbejde til fremme for beskæftigelsen, får vi også gavn deraf.

Og det tredje er: Det er godt at være med til at forme vores egen fremtid og Europas fremtid på den internationale scene såvel som i den europæiske del af verden. Miljøarbejdet har stor