

delskrav i de erklæringsregler, vi har i dag. Jeg tilkendegav i svaret på et spørgsmål fra hr. Thulesen Dahl her i Folketinget, inden den pågældende sag kom frem i offentligheden, at jeg syntes, det var rigtigt at se på erklæringsreglerne, sådan som de administreres i dag, og jeg ville gå i gang med at drøfte med Folketingets Indfødsretsudvalg, om der skulle laves nogle tilsvarende vandelskrav over for dem, der kunne erklæres for danske statsborgere.

Nu har jeg så på regeringens vegne drøftet de spørgsmål, og jeg er kommet til den konklusion, at den mest praktiske, den mest letforklarlige, den mest gennemskuelige model vil være, at folk, der er straffede, ikke kan benytte sig af erklæringsreglerne. De kan søge indfødsret på helt traditionel vis efter de naturalisationsregler, der bliver administreret af Folketingets Indfødsretsudvalg, og jeg vil forelægge Folketinget et forslag om det.

#### **Helge Adam Møller (KF):**

På baggrund af dels justitsministerens første besvarelse og dels det, justitsministeren nu har anført – altså at der i morgen bliver fremsat et lovforslag, som har samme indhold som det, De Konservative og Venstre fremsatte for 4 år siden, i hvert fald samme hovedindhold – stiller jeg mig tilfreds med svaret, og jeg vil godt trække de næste to spørgsmål, jeg har stillet, spørgsmål 5 og spørgsmål 6, tilbage, hvis det kan lade sig gøre, hr. formand. Jeg ved det ikke.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt bede ministeren besvare mit spørgsmål, for uanset hvad man så kan mene om indholdet af en afgørelse, så er en afgørelse om statsborgerskab en afgørelse af en sådan karakter, at man ikke bagefter kan ophæve den, når den er truffet af den rette myndighed på baggrund af den eksisterende lov. Den, som én gang er blevet dansk statsborger, er og forbliver dansk statsborger. Det vil jeg gerne have ministeren til at slå fast med syvtommersøm, for ellers skrider jo alle retsprincipper.

#### **Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg er i modsætning til hr. Helge Adam Møller aldeles ikke tilfreds med svaret, for jeg synes ikke, jeg fik noget. Ministeren sagde, at der var sket en fejltagelse, og nu kunne jeg forstå på hr. Keld Albrechtsen, at han også har fået det samme ud af svaret, som jeg har fået.

Jeg vil godt med henvisning til det konkrete eksempel, som har bevirket, at ministeren nu er på banen, spørge ministeren direkte: Bliver det statsborgerskab frataget den pågældende, fordi der åbenbart er sket en fejltagelse? Et statsamt kan vel ikke benåde en forbryder? Det er jo rent faktisk det, der er sket, og det vil jeg godt have ministerens helt klare svar på. Jeg har et spørgsmål senere, og hvis jeg ikke får et klart svar nu, opretholder jeg selvfølgelig spørgsmålet.

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg vil nu besvare fru Pia Kjærsgaards spørgsmål, og jeg vil besvare det på den måde, som jeg gjorde tidligere:

Allerede den 16. november tilkendegav jeg i svaret på et spørgsmål fra hr. Thulesen Dahl her i Folketinget, at det var nødvendigt at se på erklæringsreglerne i indfødsretsloven, fordi jeg mente, det var rigtigt at se på, om der ikke skulle være et vandelskrav her. Så derfor: Det, jeg har været i gang med siden da, er ikke noget, der er fremkaldt af den konkrete sag fra Fyn. Nu har jeg sagt det for anden gang.

Til hr. Helge Adam Møller skal jeg sige – og så skal jeg vende tilbage til fru Pia Kjærsgaard og hr. Keld Albrechtsen, hvis tiden tillader det – at jeg fremsætter det forslag i morgen på regeringens vegne, og konsekvensen af det svarer på mange måder til det, hr. Adam Helge Møller sagde, der har været forslag om fra Venstres og De Konservatives side.

Man kan sige, det forslag, jeg fremsætter, endda er en lidt mere vidtgående model, fordi de, der er straffede og står i Kriminalregisteret, ikke kan benytte sig af erklæringsreglerne. Det forslag, som har været fremme fra Venstres og De Konservatives side, og som også ligger i det beslutningsforslag, V, K og CD har fremsat, medfører, at man fortsat kan benytte sig af erklæringsreglerne – også når man er mellem 18 og 23 år – når man har overstået karenperioden.

Men regeringens forslag er mere vidtgående.

Man kan simpelt hen slet ikke benytte sig af erklæringsreglerne efter det forslag, jeg vil fremsætte på regeringens vegne i morgen.

Så til fru Pia Kjærsgaard med hensyn til, om der er begået fejl i Fyns Statsamt. Jeg vil ikke stå her i Folketingssalen med det ministeransvar, jeg har, og være sagsbehandler i en konkret afgørelse, men jeg kan sige, at vi undersøger sa-