

fordi vedkommende har fået en udvisningsdom.

Så er det logiske spørgsmål, også på baggrund af det, hr. Keld Albrechtsen siger: Kan vi gå tilbage i tiden og se på, om der er personer, der i den forløbne tid via den her ordning har fået dansk statsborgerskab ved erklæring, der har fået en udvisningsdom eller eventuelt en karenstid, som også kunne blive ramt eller taget fat i. Altså: Vil ministeren undersøge, om der tilbage i tiden er personer, der har fået en udvisningsdom, karenstid, der kan fratages statsborgerskabet på den baggrund, som ministeren vil bruge til at komme omkring med det statsborgerskab, libaneseren har fået i pågældende tilfælde?

#### **Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg vil bare godt have ministeren til at bekræfte det, jeg spurgte om i forrige spørgsmål, om det ikke forholder sig således, at hvis ministeren ønsker at fratage det her statsborgerskab og eventuelt andre tilfælde, som kan være lignende, som hr. Peter Skaarup og hr. Kristian Thulesen Dahl har redegjort for, så skal ministeren lovgive med tilbagevirkende kraft.

Ministeren er nok på lidt tynd is, for at sige det mildt i denne her sag. På den ene side vil ministeren gerne give et signal til befolkningen om, at det her er fuldstændig uacceptabelt, fordi ingen kan forstå, ingen ved deres fulde fem kan forstå, hvis en udvisningsdom efter grov kriminalitet senere bliver efterfulgt af et statsborgerskab. Det er der ingen mennesker i Danmark der kan forstå, og derfor kommer ministeren lidt ind på en glidebane, hvor ministeren gerne ville sige: Jamen, nu retter regeringen op på det her, men den kan ikke gøre det ved det tilfælde, som har medført, at ministeren kommer med initiativet.

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Fru Pia Kjærsgaard, det var gældende ret, da det pågældende statsborgerbevis blev udstedt, at man ikke kan oppebære statsborgerskab, hvis man er dømt til udvisning, og den pågældende, som Dansk Folkeparti her har trukket frem, levede først op til de regler, der er i indfødsretsloven om at have været her i 10 år, efter at dommen var afsagt. Det er gældende ret, jeg skal ikke lovgive med tilbagevirkende kraft.

Kan fru Pia Kjærsgaard ikke selv se det? Når det er gældende ret, skal der ikke lovgives med tilbagevirkende kraft. Når vi nu undersøger,

om der er givet statsborgerbevis på et grundlag, hvor reglerne ikke var opfyldt, kan fru Pia Kjærsgaard så ikke selv se, at der ikke skal lovgives i den sag med tilbagevirkende kraft?

Så kan man spørge sig selv: Når der så nu er givet en begunstigende forvaltningsimødekomelse fra et statsamt, og selv om det er givet på et ikke fuldt oplyst og et ikke lovmedholdeligt grundlag, kan man så tage det tilbage igen? Det er det, vi er ved at undersøge.

Det træffer vi konkret afgørelse om i Justitsministeriet, og den afgørelse kan jo, som enhver ved, afprøves ved domstolene. Det må vi se. Men der skal ikke lovgives med tilbagevirkende kraft. Men af den lovgivning, som fru Pia Kjærsgaard stemte for for et års tid siden, der giver de regler, hvor man kan erklære sig til et statsborgerskab, der fremgår der ikke, at statsamtet skal lave nogen vurdering af kriminalitet. Det fremgår ikke, at man skal lave nogen vandskravsvurdering af dem. Derfor har statsamtene ikke adgang til at få den slags oplysninger fra politiet.

Det fremsætter jeg forslag om i Folketinget i morgen, at statsamtene får direkte adgang til Kriminalregisteret, så de kan se, om den pågældende er straffet. Hvis den pågældende er det, må de afvise sagen. Sådan bliver det for fremtiden, sådan har det ikke været hidtil. Derfor skrev jeg i fredags rundt til statsamtene, at man skulle hente en tro og love-erklæring hos de pågældende, om de var dømt til udvisning.

#### **Ole Donner (DF):**

Jeg er meget tilfreds med ministerens seneste svar, at det ikke kræver lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Skal det så forstås på den måde, at hvis ministeriet vælger at tilbagekalde det statsborgerskab, vi her taler om, hvis man har givet en begunstigende behandling i denne her sag, kan ministeren så bekræfte, at hvis resultatet bliver, at man her tilbagekalder statsborgerskabet, så vil man også se på andre sager? For efter ministerens opfattelse er det ikke nødvendigt at ændre på lovgivningen, så hvis der er andre konkrete sager, kan ministeren så bekræfte, at man også vil se på dem?

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg har ikke nogen viden om, at der skulle være andre sager af tilsvarende art, hr. Donner. Var jeg i besiddelse af den viden, så havde jeg alle-