

ydelse. Det synes vi er socialt utrolig velafbalanceret, men det er selvfølgelig også udtryk for, at der inden for pensionistgruppen er utrolig store forskelle. Jeg skal bare til illustration af det sige, at for afdøde folkepensionister med supplerende pension har man i den lavest stillede tiendedel en formue, der er negativ med 62.000 kr., men i den bedst stillede tiendedel en formue, der er positiv med 2,6 mio. kr.

Og man kan jo stille det spørgsmål, om det er lige rimeligt, at der er en efterlevelsesydelse i begge tilfælde.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Nå ja, men det spørgsmål kan man jo altid stille. Det er så en politisk diskussion, og der må jeg så sige, at jeg undrer mig over det syn, menneskesyn, som regeringen har i denne her sag.

Så vil jeg godt spørge ministeren, om det også forholder sig sådan i aftalen, at en allerede udbetalt pension skal tilbagebetales, hvis man har fået den, også selv om pengene er brugt. Forholder det sig sådan i forhold til aftalen?

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg synes, vi skal henvise den resterende del af debatten om det her til lovforslagets behandling i Folketinget. Jeg har ikke rigtig noget at tilføje.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Forespørgsel nr. F 28:**

**Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren:**

»Hvad kan statsministeren og udenrigsministeren oplyse om Det Europæiske Råd i Helsingfors den 10. og 11. december 1999, særligt om regeringens politik i forhold til EU's udvikelse, den kommende regeringskonference samt de danske forbehold, herunder den fælles valuta og udviklingen af en europæisk forsvarsdimension?«

Af Jacob Buksti (S), Charlotte Antonsen (V), Pia Christmas-Møller (KF), Mimi Jakobsen (CD) og Elisabeth Arnold (RV).

(Forespørgslen anmeldt 30/11 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 3/12 99).

Sammen med denne sag foretoges:

**3) Forespørgsel nr. F 4:**

**Forespørgsel til statsministeren:**

»Hvad kan statsministeren oplyse om unionsudviklingen i EU, herunder om Danmarks forhold til Den Økonomiske og Monetære Union, udviklingen af en fælles forsvarspolitik og udbygningen af det retlige samarbejde og om indholdet i EU's regeringskonference om institutionelle spørgsmål?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Forespørgslen anmeldt 6/10 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/10 99).

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg gør allerede nu opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse vil blive udsat til i morgen, torsdag den 9. december.

**Begrundelse**

**Jacob Buksti (S):**

Det europæiske samarbejde er i disse tider inde i en rivende udvikling, og vi står over for en række afgørende beslutninger. Det gælder på de områder, der er omfattet af de danske forbehold, det gælder den kommende regeringskonference om de institutionelle forhold, og det gælder ikke mindst spørgsmålet om EU's udvidelse med 10 øst- og centraleuropæiske lande samt Cypern og Malta.

Vi ser derfor frem til at høre statsministeren og udenrigsministeren redegøre for disse forhold som optakt til Det Europæiske Råds møde i Helsinki her sidst på ugen, og jeg ser frem til en god debat herom.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Der er i hvert fald én ting, som jeg kan være enig med hr. Jacob Buksti i, og det er, at EU er inde i en rivende udvikling.

Jeg vil endda sige, at unionstoget i øjeblikket kører frem mod opbygningen af en egentlig forbundsstat med en hastighed så høj, som vi vel aldrig nogensinde tidligere har oplevet det.

Og desværre finder den her debat sted på baggrund af en situation, hvor regeringen er på vej i et tilsvarende højt tempo ned ad unionsglidebanen. Det er ikke mere end 1½ år siden, at statsministeren sagde til vælgerne, ganske kort tid før vi gik hen og stemte om den sidste uni-onstraktat, Amsterdamtraktaten, i maj 1998, at