

Endelig til hr. Kristian Thulesen Dahl: Det med militærkomiteen har jeg forsøgt at svare på. Og hvordan og hvorledes det er med at være garant for forbeholdene, så er Socialdemokratiet garant for forbeholdene, fordi vi står ved, at vi arbejder på grundlag af de danske forbehold. Skal de ændres, skal der være en folkeafstemning. Folket bliver spurgt, sådan vil det være, og der vil ikke være nogen fiflen overhovedet på det område. Det skal jeg garantere, hvis det ellers hjælper.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Knud Erik Hansen for en kort bemærkning, og derefter fru Charlotte Antonsen og hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg fik her til sidst forståelsen af, at det med at være med og betale var hovedpointen. Men min hovedpointe var faktisk en anden. Det var spørgsmålet om nødvendigheden af den aggressive, militære krisestyring, specielt når man går i gang med en udvikling i Europa med udvidelse af EU og et samarbejde med vore nabo-stater, som bygger på det økonomiske og civile samarbejde, der er en meget stærkere krisestyring end det militære samarbejde. Hvor er det så, vi har brug for den aggressive krisestyring? Hvad er det, der gør, at Socialdemokratiet synes, det er så vigtigt, at vi har den?

I selve forslaget til vedtagelse er der mange ting, som vi synes er fine, eller det er flot, at man koncentrerer sig så meget om udvidelsen. Men der er altså en bemærkning til sidst, som gør, at vi ikke kan stemme for det. Der står, at man deltager i alle drøftelserne, og det omfatter jo også diskussionen om militærkomiteen. Vi har svært ved at se, at en militærkomité ikke kommer til at koncentrere sig om militære opgaver, og derfor er det klart imod forbeholdet.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg synes faktisk, det var et interessant svar, jeg fik fra hr. Buksti. Hr. Buksti siger nu, at man godt kan forestille sig en folkeafstemning om euroen i år 2000, og det glæder mig da, hvis man kan det, for hidtil, når Venstre har foreslået det, har regeringen jo hidset sig op over, at der ikke var tid nok.

Så vil jeg gerne bede hr. Buksti bekræfte det, som statsministeren sagde i forbindelse med

den socialdemokratiske kongres i september måned, nemlig at man skulle tage sagen op igen på den næste socialdemokratiske kongres, altså i efteråret 2000. Men der blev jo ganske rigtigt åbnet mulighed for en ekstraordinær kongres, og er det, hr. Jacob Buksti siger nu – at man er gået fra en defensiv til en offensiv EU-politik – så ensbetydende med, at det nu omsider er besluttet, at Socialdemokratiet skal indkaldes til en ekstraordinær kongres, så vi kan få gang i de danske folkeafstemninger og komme af med nogle af undtagelserne? Er det sådan, det skal forstås?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg håber, at virkeligheden på et tidspunkt indhenter Socialdemokratiet, så også Socialdemokratiet kan forstå, at med det forbehold, Danmark har, kan vi selvfølgelig ikke sidde og være med til at opbygge et EU-militær. Det burde give sig selv, og jeg håber også, at Socialdemokratiet indser det på et tidspunkt.

Men der er et spørgsmål, jeg har stillet hr. Buksti et par gange, men ikke har fået svar på, og som jeg bliver nødt til at gentage. Det er spørgsmålet, om Socialdemokratiet og regeringen vil sikre, at forbeholdet bliver nævnt direkte i erklæringerne fra det kommende topmøde, så vi i det mindste har det som udtryk for, at Socialdemokratiet arbejder for at sikre forbeholdet.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Til hr. Knud Erik Hansen, som taler om en aggressiv, militær krisestyring: Jeg har altså ikke opfattet noget som nogen aggressiv militær krisestyring, så derfor er jeg ikke sikker på, at vi helt snakker om det samme.

En militærkomité skal selvfølgelig beskæftige sig med militære spørgsmål, for ellers var der jo ingen grund til at have sådan en. Men det, der er hele pointen, er jo – som jeg forsøgte at forklare, men det mislykkedes altså over for hr. Knud Erik Hansen – at pointen er, at det civile og det militære hænger sammen. Det kan være en forudsætning for at gennemføre den diplomatiske krisestyring, at man også har den militære ekspertise til at rådgive.

Så er det ikke korrekt, som hr. Kristian Thulesen Dahl siger, at det, det drejer sig om, er, at vi sidder i en komité, hvor vi opbygger et egentligt militær. Det passer jo ikke. Militæret