

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget minder om statsministerens løfte om »ikke mere union«, opfordres regeringen til

- at fremhæve den danske forsvarsundtagelse i konklusionerne fra EU-topmødet i Helsinki,
- at meddele, at Danmark ikke uden godkendelse ved en folkeafstemning kan deltage i en militærkomité samt
- at gøre afskaffelsen af dødsstraffen i Tyrkiet og tyrkisk vilje til at indlede en fredsproces til en uforgævelig forudsætning for godkendelse af tyrkisk kandidatstatus.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 31)

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg må jo først complimentere hr. Keld Albrechtsen for hans meget blomstrende sprog, og jeg tror, han vil have en stor fremtid som vækkelsesprædikant på Vestkysten. Der er jo ingen grænser for alt det onde, der kan komme ud af det her, og alle de steder, det her militær kan blive sat ind, både på en glidebane på sandet i Sahara, og hvor det ellers er, sådan en findes.

Jeg vil bare spørge: Vil hr. Keld Albrechtsen bestride, at der i det oplæg fra det finske formandskab, Fremskridtsrapporten, som det her bygger på, står følgende, som jeg oversætter, nemlig at en aktion gennemført af Unionen, dvs. EU, vil blive gennemført i overensstemmelse med principperne i FN's charter og principper og retningslinjer i OSCE's charter for europæisk sikkerhed, og at EU anerkender det overordnede ansvar, som ligger hos De Forenede Nationers Sikkerhedsråd, for opretholdelsen af international fred og sikkerhed.

Vil hr. Keld Albrechtsen bestride, at det står i grundlaget for det, vi snakker om her?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg havde egentlig håbet, at hr. Jacob Buksti havde taget ordet for at forklare Folketinget og befolkningen, hvordan vi kan deltage i en militærkomité, når vi har en undtagelse; men det har vi stadig væk til gode.

Jeg er godt klar over, at der står sådan. Der står noget lignende i Amsterdamtraktaten. Men jeg vil gerne spørge hr. Jacob Buksti: Betyder de ord, at EU dermed har afskåret sig selv fra at rykke ud militært uden FN-mandat? For det betyder de ord jo ikke, og det ved vi godt. Regeringen har også tidligere i diskussioner, hvor jeg har stillet spørgsmålet, bekræftet det. Det kan vi gå tilbage og finde i papirerne, hvis det ønskes.

Disse ord er jo strikket sammen overordentlig sprogligt mesterligt, sådan at det ser ud, som om man pludselig retter sig efter FN-pagten, men i virkeligheden går de jo ud på at sige, at ja, vi skal rette os efter FN-pagten, men vi skal ikke nødvendigvis vente på, at Sikkerhedsrådet har godkendt det og givet mandat.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jamen jeg anerkender klart, at det sprogligt er en meget genial formulering. Men vil hr. Keld Albrechtsen bestride, at der med den formulering sættes nogle klare rammer for, hvad det her militær kan bruges til?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja det vil jeg rent ud bestride. Jeg vil endda sige, at med disse snedige formuleringer åbnes der en ladeport for undtagelser fra Sikkerhedsrådets bestemmelser, for det er jo ikke en tilfældighed, at der ikke står noget om FN-mandat. Det er jo ikke en tilfældighed, at man ikke nævner, at der skal et FN-mandat til for at gå i aktion. Det er meget omhyggeligt bevidst, at man ikke nævner det. Det er for at give sig selv muligheden for at beslutte, ligesom man gjorde i Kosova.

Selv om folkeretseksperteserne har sagt meget klart, at det var i strid med folkeretten, så forbeholder man sig i EU's militære union at sende europahæren ud uden FN-mandat.

Sådan er realiteterne, men jeg vil godt bede statsministeren gå op, så vi kan få den tilstedeværende ansvarlige ministers bekræftelse af, at den fremstilling, jeg giver af det her, faktisk er korrekt.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg skal gerne sige, at jeg ikke har bestridt hr. Keld Albrechtsens fremstilling. Det er slet ikke det.