

fire forbehold. Derfor anbefalede vi de fire forbehold, som var en direkte følge af Edinburgh-aftalen. Det gjorde vi op til afstemningen i 1993. Det står vi også fuldt og helt ved.

Det var i Danmarks interesse, at vi fastholdt vores EU-medlemskab, men så med de fire forbehold. Det var den situation, vi stod med i 1993. Men Europa har forandret sig siden, og nu oplever vi, hvordan vi på område for område bliver hæmmet i kraft af vores forbehold. Vi er ikke med til at pleje vores egne interesser. Det er ikke i Danmarks interesse, det er ikke til vores fordel bare at sidde ude på sidelinjen og lade andre om at tage vare på vores interesser. Det bliver ikke gjort godt nok.

Derfor er det vi mener: Nu haster det med at få afskaffet de fire forbehold, først og fremmest forsvarsforbeholdet, det retlige forbehold og euroforbeholdet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Men så må jeg også kunne konkludere, at det ikke efter konservativ tankegang var i dansk interesse at have de fire forbehold. Det har det aldrig været, og det var det heller ikke i 1992, da man altså anbefalede Maastrichttraktaten. Det kan man jo lige så godt sige rent ud.

Men det, der så er mit spørgsmål, som jeg gerne vil give fru Pia Christmas-Møller yderligere taletid til at kunne besvare, er: Hvornår ønsker De Konservative en folkeafstemning om euroforbeholdet?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jamen det var i Danmarks interesse, at vi stemte ja til Edinburghaftalen. Det var en kendsgerning, at vi havde fået nej til Maastrichttraktaten. Alle partier, der havde anbefalet Maastrichttraktaten, gik jo ind for den. Ingen tvivl om det.

Men prisen for, at vi kunne fastholde et fulgyldigt medlemskab af EU var, at vi fik de fire forbehold. Så på det tidspunkt var det i Danmarks interesse. Derfor anbefalede Det Konservative Folkeparti også, at man stemte ja til Edinburghaftalen. For det var i Danmarks overordnede interesser at fastholde vores placering i det europæiske fællesskab.

Vi vidste på det tidspunkt, at det kunne skabe store problemer ude i fremtiden. Vi kunne ikke sige præcis, hvori de problemer ville bestå, men vi kunne forvente, at der ville komme store problemer. Nu står vi midt i suppedasen, og nu

oplever vi, hvordan forsvarsforbeholdet, euroforbeholdet, det retlige forbehold bliver spændetrøje for danske interesser.

Så er det da rimeligt, at vi går ud til befolkningen og siger: Venner, nu er der en ny situation. Er det virkelig meningen, at vi skal trække vores styrker hjem fra Kosovo, hvis det bliver sådan, at EU kommer til at lede kommandoen? Kan det virkelig være rigtigt, at Norge skal være længere fremme i det europæiske forsvar end Danmark? Kan det være rigtigt, at grækerne bliver mere integreret i økonomien end Danmark?

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg skal gøre opmærksom på, at der er en praktisk indretning her. Det betyder, at når den røde lampe lyser, så er taletiden udløbet. Det er faktisk til at se.

Hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jo, men jeg har forstået, at de der danske forbehold ifølge De Konservative ikke er i dansk interesse, og derfor skal de afskaffes. Så derfor også mit enkle spørgsmål nu for tredje gang: Hvornår er det så konservativ politik, at man skal have en folkeafstemning om euroen? For . det er jo det, der har været mest oppe at vende hele tiden, og det er det, man har presset på for igennem lang tid, at nu skulle vi kvitte kronen. Og derfor mit spørgsmål: Hvornår vil De Konservative foreslå, der skal være en folkeafstemning om euroen?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er rart, at hr. Kristian Thulesen Dahl nu har indset, at de fire danske forbehold er til gene for Danmark. Det kvitterer jeg for.

Vi ønsker en folkeafstemning om ØMU'en så hurtigt som muligt. Vi ønsker en folkeafstemning om det forsvarspolitiske forbehold, om det retlige forbehold, så hurtigt som muligt. Det er klart i Danmarks interesse, at vi får afviklet de forbehold.

Men forud for en folkeafstemning skal gå en ordentlig debat. Befolkningen har krav på en ordentlig information om, hvad det er, der skal tages stilling til. Derfor skal der være en ordentlig debat. Men vi er klar, lige så snart vi kan skaffe et flertal til en folkeafstemning.