

Det er selvfølgelig fuldstændig rigtigt, som det står beskrevet. Det står også udtrykkelig beskrevet, at NATO har ansvaret. NATO-Alliancen har ansvaret for territorialforsvaret. Og der er derfor ikke tale om en erstatning af det territorialforsvar, vi, der er medlemmer af NATO, allerede har gennem denne alliance.

Der blev også talt om i statsministerens tale, at der er nogle, der er bange for, at EU skal underminere NATO. »Nej, det er der ikke tale om,« sagde statsministeren, »USA har selv presset på, for at Europa skal påtage sig flere opgaver.«

Ja, selvfølgelig er det rigtigt: Europa skal påtage sig flere opgaver, men vi skal ikke bagatellisere problemerne. Vi skal ikke være blinde for, at der kan være problemer. Det er en risikabel færd, vi er i gang med, og derfor skal vi være meget opmærksomme på og meget vågne over for, hvordan konstruktionen bliver fremover.

Fru Charlotte Antonsen sagde i et svar til mig på et tidspunkt, da vi debatterede i anledning af fru Charlotte Antonsens ordførertale, at Det Radikale Venstre i hvert fald igennem de spørgsmål, jeg havde stillet, opførte sig meget pernitengryntagtigt. Jeg synes, det er meget vigtigt at opføre sig pernitengryntagtigt.

Det her er et spørgsmål om detaljer, det er et spørgsmål om meget vigtige detaljer. Så jeg vil ikke kalde det pernitengryntagtigt. Jeg vil sige, at det faktisk er et eksempel på det, vi kalder rettidig omhu. Det er efterhånden blevet et almindelig dansk udtryk for snusfornuft og for at tage sig god tid til at undersøge tingene grundigt og gå radikalt til værks. Det er faktisk det, jeg mener er et adelsmærke, og som dansk politik burde være, når den er bedst.

Vi skal vise rettidig omhu. Det er ikke pernitengryntpolitik. Det er at være opmærksom på faresignalerne. Fra Det Radikale Venstres side ønsker vi ikke NATO-alliancen ødelagt. Vi ønsker ikke, at vi skal give næring til nye stormagtsdrømme i Europa, som måske nogle ydmygede stormagter går og hemmeligt har. Vi ønsker et trygt og stabilt allianceforhold med dem, der er i NATO nu, gerne med et udvidet NATO, også med flere lande end dem, der er med nu.

Men vi ønsker naturligvis også, at Europa skal være i stand til at handle, når der er konflikter på det europæiske kontinent, som det kan være problematisk at bede andre om at hjælpe os med. Derfor synes vi, at ordlyden i

den sidste pind i det forslag til vedtagelse, hvor der står: »Vi skal nøje følge udviklingen og deltag aktivt i alle drøftelserne og sikre danske interesser i det videre arbejde i EU om krisestyring og den europæiske forsvarsdimension under fuld respekt af det danske forbehold« er det et udtryk, ikke for pernittegryntænkning, men for rettidig omhu, og derfor anbefaler vi naturligvis forslaget til vedtagelse.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Jann Sjurzen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Kristeligt Folkeparti ser frem til det forestående topmøde i Helsinki. Det skyldes først og fremmest, at der på det topmøde for alvor bliver taget fat på at skabe mere plads i fællesskab til de lande, der står på spring til at blive medlemmer af EU.

Amsterdamtraktaten, som blev kaldt en udvidelsestraktat, løste jo ikke de grundlæggende institutionelle spørgsmål, der knytter sig til udvidelsen. Da udvidelsesplanerne er noget af det bedste, der er hændt EU, så hilser vi en ny regeringskonference om de institutionelle spørgsmål velkommen. Vi ønsker en smal regeringskonference, der først og fremmest håndterer de spørgsmål, der knytter sig til dette tema, dvs. spørgsmålene om stemmevægt i Ministerrådet, antallet af medlemmer i Europa-Parlamentet og Kommissionens sammensætning.

Kristeligt Folkeparti er også villigt til at acceptere, at udfaldet af regeringskonferencen bliver, at Danmarks formelle indflydelse reduceres i f.eks. Ministerrådet. Det, vi vinder ved udvidelsen, er så langt større, nemlig et fællesskab, der overvinder tidligere modsætninger mellem Europas lande.

Et af de eventuelle nye kandidatlande, der på topmødet vil påkalde sig større opmærksomhed, er Tyrkiet.

Kristeligt Folkeparti finder det vigtigt at inddrage Tyrkiet i det europæiske samarbejde. Men vi finder det ikke specielt oplagt, at Tyrkiet får kandidatstatus til EU, al den stund at landet har problemer med overholdelse af menneskerettighederne og opfyldelsen af de såkaldte københavnerkriterier. Over for det står naturligvis også Kristeligt Folkepartis ønske om at fastholde Tyrkiet i en europæisk sammenhæng og ikke give anledning til, at kræfter i Tyrkiet, der vil orientere landet bort fra Europa, får vind i sejlene. Kristeligt Folkeparti tillægger det således