

Så kan det godt være, at man kan gøre det i forhold til forretningsordenen, men rent politisk og moralsk synes jeg, regeringen har et problem.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Så vil jeg godt gøre opmærksom på, at nu synes jeg, debatten handler mere om procedure end om indholdet af selve forespørgslen.

En kort bemærkning til hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Når nu udenrigsministeren ligefrem beskylder mig for at være hyklerisk, bliver jeg nødt til at forklare forløbet et par folketingssamlinger tilbage.

Enhedslisten tog initiativ til – det vil alle ordførerne huske – at vi prøvede at lave disse debatter i fællesskab. Så var det det største parti, der var ordførende, det accepterede vi fra Enhedslistens side. Selv om det er et tilhængerparti, så kunne vi i hvert fald sikre os, at det ikke var debatformen, vi skulle være uenige om, men indholdet.

Så begynder man at lave debatter fra ja-partiernes side uden at spørge modstanderne, om de synes, det var en god idé, og det er også efter forretningsordenen i orden. Det kan man gøre. Derefter rejste vi så også debatter, fordi vi gerne ville have vores ting til debat også, men det, jeg ønsker, og det, jeg gerne vil foreslå at vi koncentrerer os om, er, at vi efter jul, når vi igen skal have debat – og det bliver der i foråret, det ved vi jo – så på baggrund af det beklagelige forløb, vi har oplevet i dag, sætter os sammen og snakker ordførerne imellem eller i Europaudvalget, så vi kan få en ordentlig, god planlægning, også med regeringen, så vi har ministre, så vi ved, hvem der er der, osv., så vi i hvert fald ikke skal opleve det her forløb én gang til. For jeg er enig med formanden i, at debatterne i Folketingssalen bør handle om indholdet og ikke om proceduren, og det håber jeg så at vi alle sammen kan sætte os ned og blive enige om.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil sige, at jeg i denne sag nærmest er mest enig med udenrigsministeren. Jeg ved ikke, hvad det er for nogle situationer, hr. Keld Albrechtsen tænker på, hvor ja-partierne har brudt den praksis, der har været.

Jeg har jo været i den position, jeg nu har været i, i hvert fald i 1½ år, snart 2. Jeg har aldrig nogen sinde fået en henvendelse fra hr. Keld Albrechtsen eller andre om, at der skulle laves fælles forespørgsler eller lignende. Jeg har derimod konstateret, at Enhedslisten har annonceret en forespørgsel, som er anmeldt 6. oktober 1999, med stort set samme ordlyd som den, vi fra regeringspartierne, VK og CD anmeldte til behandling den 13. oktober, og som vi havde til behandling her, med stort set samme ordlyd som hr. Keld Albrechtsens forespørgsel, med det resultat, at hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten fastholder denne forespørgsel til i dag, sådan at den debat, vi havde den 13. oktober, i og for sig er en gentagelse af den debat, vi har her, hvorefter hr. Keld Albrechtsen siger, at det er, fordi vi ville undgå debatten.

Kan hr. Keld Albrechtsen forklare mig, hvordan det hænger sammen? Det kan jeg i hvert fald ikke forstå.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

For det første skal jeg sørge for, at formanden for Folketingets Europaudvalg får tilsendt ordførerlisterne over dem, der har rejst forespørgslerne de sidste to folketingssamlinger. Så vil man kunne se, at vi faktisk tilbage havde en ordning, hvor alle partier var fælles og med fælles ordfører, hvorefter vi får den ordning, at ja-partierne rejser deres egne debatter, fordi de ikke ønsker at have nej-partierne med.

Sådan stod situationen, da den her folketingssamling startede, og så er hr. Jacob Buksti ude i det fuldstændig vitterlige vås med hensyn til det, der blev rejst i oktober. Vi bad om at få en forespørgselsdebat – jeg skrev om det til formanden allerede i august – om det, der skulle behandles på det ekstraordinære topmøde i Tampere. Det fik vi så, det var fint nok, det fik vi en debat om, men samtidig bad vi om at få en forespørgselsdebat om regeringskonferencen og unionsudviklingen, altså noget helt andet, og det er så den, vi har her i dag, og som hr. Jacob Buksti dupliserede med en tilsvarende forespørgsel, som vi så også har i dag.

Det er bare lige, for at det historiske forløb skal stå klart. Men lad os nu ikke grave os ned i nogle grøfter på det her, lad os sætte os ned sammen og lave de debatter i fællesskab fremover.