

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Så må hr. Keld Albrechtsen altså have mig undskyldt, for nu bliver jeg nødt til at læse teksten op, og så ved jeg ikke, om hr. Keld Albrechtsen kan forklare mig den store forskel.

Forespørgsel nr. F 8 blev anmeldt, efter at Enhedslisten havde anmeldt forespørgsel nr. F 4, og Enhedslisten har ikke på noget tidspunkt kontaktet undertegnede. I den tid, jeg har været formand for Folketingets Europaudvalg og EU-ordfører i Socialdemokratiet – det har jeg været siden marts 1998 – har jeg ikke fået én eneste henvendelse fra hr. Keld Albrechtsen eller andre om fælles forespørgsler; tværtimod har jeg hver gang kunnet se forespørgsler stillet af den ene og den anden.

Men i F 8 hedder det:

»Hvad kan statsministeren og udenrigsministeren oplyse om udviklingen i det europæiske samarbejde og om regeringens politik i forhold til de danske forbehold, herunder den fælles mønt, spørgsmål i forhold til det retlige samarbejde« – og så kommer der en indskudt sætning; det er så vidt jeg kan se den eneste forskel: » – som bl.a. drøftet på det ekstraordinære topmøde i Tampere – og udviklingen af europæisk forsvarsdimension?«

I forespørgsel nr. F 4, som vi har til behandling i dag, står der:

»Hvad kan statsministeren« – der er selvfølgelig en forskel, for det er kun statsministeren, det kan jeg godt se – »oplyse om unionsudviklingen i EU, herunder om Danmarks forhold til den Den Økonomiske og Monetære Union, udviklingen af en fælles forsvarspolitik og udbygning af det retlige samarbejde og om indholdet i EU's regeringskonference om de institutionelle spørgsmål?«

Det skal man altså godt nok være mere end almindelig krakilsk for at kunne se, at der er nogen afgørende forskel mellem de to.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jamen nu får hr. Jacob Buksti det efterhånden til at lyde, som om statsministeren ikke er til stede, fordi der er tale om to forespørgsler og ikke én. Altså det lyder jo nærmest, som om man fra regeringens side, da man tog initiativ til forespørgsel nr. 1, valgte at tage udenrigsministeren med, for så var statsministeren frit stillet til at rende, hvorhen han ville, under debatten.

Det er under alle omstændigheder utilfredsstillende, uanset hvilken minister man vælger at lade besvare Folketingets forespørgsel, at man stiller spørgsmålene til den ene minister og så skal have svar fra den anden. Det er altså ikke en normal måde at føre en debat på.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Kristian Thulesen Dahl for en kort bemærkning, og det er den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jo, men jeg vil med hensyn til det med forespørgsler igen opfordre til, at der bliver etableret forespørgsler, så vi ikke har denne tåbelige diskussion. Og så vil jeg sige, at da jeg startede som EU-ordfører tilbage i september 1994, og frem til hr. Jacob Buksti blev EU-ordfører fra Socialdemokratiet, var der ingen problemer med at lave fælles forespørgsler om EU.

Det er noget, der er opstået efter det tidspunkt, og det er nok ikke helt tilfældigt; derfor er det lidt paradoksalt at måtte høre hr. Jacob Buksti forsøge at skyde skylden alle andre steder hen. Det har altid været sådan, at der er taget initiativ til fælles forespørgsler, og det har vi været godt tilfredse med, og det vil vi opfordre til kommer igen.

Så ville jeg bare for mit vedkommende afslutte debatten om de her ting, for jeg kan se, at statsministeren er kommet tilbage i salen. Det glæder mig naturligvis meget, at vi kan genoptage den EU-debat, som vi har haft kørende indtil lidt i kl. 18, hvor statsministeren forlod salen, og derfor forventer jeg selvfølgelig også, at den række af spørgsmål, jeg stillede i mit ordførerindlæg, bliver besvaret på et senere tidspunkt af statsministeren.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg vil nu opfordre til, at diskussionen kommer til at handle om selve sagen, og ikke om formalia.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Jacob Buksti for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jo, men ikke desto mindre bliver jeg altså nødt til at svare på det, som jeg opfatter som en vis