

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 4: Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik. (Ledighedsydelse ved overgang til fleksjob i forbindelse med ferie m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen), (Fremsat 7/10 99. Første behandling 28/10 99. Betænkning 2/12 99).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 5: Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag, lov om børns retsstilling, lov om påligningen af indkomstskat til staten og lov om en børnefamilieydelse. (Større privat ansvar for forsørgelse, målretning af særligt børnetilskud og forhøjelse af grænse for modregning i børnefamilieydelsen).

Af socialministeren (Karen Jespersen), (Fremsat 7/10 99. Første behandling 28/10 99. Betænkning 7/12 99. Ændringsforslag nr. 4, 5 og 6 af 8/12 99 af Gyda Kongsted (V) og Erik Larsen (V)).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 3 ændringsforslag af Gyda Kongsted (V) og Erik Larsen (V).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Eva Kjer Hansen (V):

Når jeg tager ordet ved dette lovforslag, så er det simpelt hen, fordi jeg synes, at elementer i lovforslaget er noget værre makværk.

Der er et normalbidrag på det her område, som bliver betalt, og som er fradragsberettiget. Nu vil regeringen så indføre et særligt bidrag, som ikke skal være fradragsberettiget. Det vil så sige, at nu skal de personer, der er omfattet af det her, arbejde med to forskellige systemer. Jeg synes, det er noget rod, og jeg synes, det er et dårligt signal at sende til befolkningen, at man ikke kan lave nogle rene linjer for det her børnebidrag.

Det er grunden til, at der nu er stillet et ændringsforslag, som vi har været initiativtager til, og som jeg vil anbefale Folketingets medlemmer at bakke op om, for vi kan simpelt hen ikke være bekendt over for de folk, der bliver berørt af det her lovforslag, at der skal være sådan et roderi om, hvordan reglerne egentlig er.

Jes Lunde (SF):

Vi har jo her at gøre med et lille hjørne af finanslovaftalen, som SF ikke er med i. Det er det, hvor man sætter børnebidraget op for de fraskilte, der ikke har børnene hos sig længere.

Vi synes ikke rigtig, der er nogen børnepolitisk begrundelse for specielt at sige, at de har mange penge og dem kan man godt gå efter, men regeringen har nu aftalt med De Konservative, at det ønsker man at gøre.

Til gengæld er det så dybt mystisk, at man foreslår en helt speciel konstruktion, hvor en lille bitte del af børnebidraget ikke længere er fradragsberettiget. Det synes vi er en ulogisk konstruktion i skattelovgivningen, vi forstår det ikke, og derfor synes vi, det er udmærket, at der fra Venstre er stillet et ændringsforslag til det punkt, og vi støtter Venstres ændringsforslag.

Tove Videbæk (KRF):

I princippet er Kristeligt Folkeparti enig med forslagsstillerne i, at forældre selv skal have