

Og så vil jeg godt sige til hr. Erling Christensen, at det her ikke er en lempelse af kontrollen; det er der overhovedet ikke tale om. Jeg kan i øvrigt undre mig lidt over, at ministeren ikke har været bekendt med, at de danske mælkeproducenter har foranstaltet afholdelse af de her kurser, men det må jo formodentlig bero på en misforståelse.

Og så vil jeg godt mane de påstande fuldstændig i jorden om, at mælkeproducenterne nu kan tage ud på apotekerne og vælte antibiotika ned i indkøbskurven og så gå hjem og overbehandle deres kvæg. Det er overhovedet ikke det, der er tale om. Der skal selvfølgelig være en dyrlæge, der skal udskrive en recept, for at man kan få udleveret medicinen.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg vil bare konstatere, at Venstres ordfører ikke har givet mig et svar på, hvorfor man kunne forvente et mindre medicinforbrug som følge af ændringsforslaget her.

Jeg forstår ikke, at Venstre kan overse det problem, der ligger i det, som vi har i bilag 44, hvor man peger på, at mastitistrykket i Danmark er meget lavere end i de lande, vi omgives af, og vi kan sammenligne os med.

Jeg forstår ikke, at man ikke tager med i betragtning, hvad det vil betyde, hvis man får en udvikling af mastitis i Danmark, som man har haft det i lande, hvor man har en friere omgang med antibiotika. Det vil betyde, at en betydelig større mængde mælk kommer til at skulle tilbageholdes, hvis vi får sådan et mastitistryk. Det vil betyde, at besætningsejere får et sygdomstryk i deres besætninger, som kan betyde hurtigere udskiftning af enkelte dyr i besætningen. Hvad vil det ikke koste!

Det forslag, som et mindretal kommer med her om at give friere mulighed for anvendelse, vil være det samme som at tilbyde folk varmen ved at sige, at de kan tisse i bukserne. Så kan de få varmen. Men kulden bagefter bliver desto mere langvarig.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Jeg vil godt spørge hr. Erling Christensen: Hvad i alverden skulle være den enkelte landmands incitament til at skabe det, som hr. Erling Christensen kalder et tryk, altså et væsentligt større sygdomstryk i besætningerne? Det forstår jeg simpelt hen ikke. Vi er overbevist om, at

man ved at give mulighed for at førstegangsbehandle vil sætte behandlingen væsentligt tidligere ind, end man gør det i dag, og dermed vil man helt klart på lidt længere sigt få et lavere forbrug af antibiotika. Det er der efter vores overbevisning overhovedet ikke nogen tvivl om.

Landmanden er jo ikke en uansvarlig person. Landmanden skal for at få mulighed for at førstegangsbehandle tilmelde sig sundhedsrådgivningsaftalen, og det betyder, at der kommer en dyrlæge i besætningen en gang om måneden for at foretage sådan en almindelig vurdering af helbredstilstanden i besætningen. Så vi er helt trygge ved vores ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Fra CD's side er vi også helt trygge ved det. Og når Vetstat engang fungerer, så vil man jo have alle registrerede landmænds medicinforbrug kørt ind dér, så man i den grad har meget mere kontrol over det.

Og så vil jeg lige sige, at jeg ikke forstår den mistillid, der er til de kvægbrugere. Det er de samme, som har kalve, og som har medicin liggende til dem i dag, og det medicinforbrug, de har til deres kalve, har vel ikke taget overhånd. Det kunne jo også have været brugt på andre sygdomme end dem, man nu vil beskyldte landmændene for at bruge den medicin på. Vi vil med ændringsforslaget meget gerne have, at de får stillet medicin til rådighed.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Incitamentet er såmænd da ganske fornuftigt. Det er jo, at man vil spare, som jeg sagde, dyrlægebesøget. Det er også det pekuniære synspunkt, som ligger hos Venstre her, men det var det, jeg lige før i mit tidligere indlæg sammenlignede med at tisse i bukserne, for Venstres ordfører kommenterede jo ikke det, der står i bilaget med hensyn til, hvis man nu her tillader mastitistrykkets udvikling.

Det er den faglige, saglige rådgivning, som vi har fået i udvalget, som man ser stort på her. Man ser stort på lovforslagets formål, nemlig problemet om antibiotikaresistens. Det er nøjagtig den samme problemstilling, som vi har haft med vækstfremmere, hvor vi jo glædeligvis i fællesskab har været med til at udfase brugen af vækstfremmere.