

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af toldloven, lov om afgift af spiritus m.m., lov om tobaksafgifter, momsloven, kildeskatteloven og lov om en arbejdsmarkedsfond. (Svigningsbekæmpende foranstaltninger m.v.).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 6/10 99. Første behandling 26/10 99.
Betænkning 1/12 99).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 18: Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 6/10 99. Første behandling 27/10 99.
Betænkning 2/12 99).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Poul Nødgaard (DF):

Dansk Folkeparti er fortsat af den opfattelse, at det er totalt uden politisk jordforbindelse at tildele dansk statsborgerskab nærmest på samleband.

Med det foreliggende lovforslag, som Folketinget har under behandling, vil 3.157 voksne og 2.386 børn opnå dansk statsborgerskab, og efter hvad vi har fået oplyst, vil der i indeværende folketingsssamling komme yderligere to lovforslag med det samme antal på. Alt i alt vil man altså i indeværende folketingsssamling tildele dansk statsborgerskab til over 15.000 personer. Enhver må jo kunne forstå, at man med en sådan udvikling bevæger sig med hastige skridt frem imod et multietnisk samfund, og jeg synes, det er ganske, ganske tankevækkende.

Hvem har så ansvaret for, at der er sket en sådan udvikling i Danmark? Ja, jeg må nok sige, at det har sådan set store dele af Folketinget og både den nuværende regering og den tidligere regering. Det cirkulære, der nu er indgået en aftale om – det hedder vistnok cirkulære nr. 90 af 16. juni 1999 – som vort lands justitsminister har været far til, og som er tiltrådt af en lang række partier, bl.a. partiet Venstre, synes jeg har en kæmpe stor svaghed, fordi de oplysninger, som f.eks. Dansk Folkeparti hidtil har kunnet få om, hvem der får dansk statsborgerskab, simpelt hen er blevet afskaffet. Vi fik f.eks. tidligere oplysninger om, hvorvidt folk var på arbejdsløshedsunderstøttelse eller modtog sociale ydelser osv.

Lad det bare være sagt til aftalepartierne: Det skal være sådan, at det, som aftalen lyder på mellem partierne, skal man kunne få oplyst. Jeg kan ikke forstå, det ikke er sådan i et demokratisk samfund, at også oppositionen kan få de oplysninger, den ønsker. Hvis jeg var justitsminister – det bliver jeg måske en dag – ville jeg have meget røde ører over det her, og jeg synes, at justitsministeren burde være så demokratisk, at han imødekom vore ønsker, så vi kunne få de oplysninger, vi ville have.

Dertil kommer, at man har ofret millioner af kroner på et nyt, avanceret edb-system i Folketingets Indfødsretsudvalg, og enhver med normal forstand ville jo regne med, at når man indfører et så udviklet edb-system, ville man kunne trække endnu flere oplysninger frem. Men det er gået den stik modsatte vej – oplysningsniveauet er sat helt ned på nul. Så ud fra det,