

Forespørgerne har gentagne gange rettet henvendelse til de ministre, som er til stede her i dag, for at få bekræftet eksistensen af et sådant samarbejde. Det er blevet oplyst, at man ikke fra den danske regerings side, ud over den omtale, der har været i pressen, har kendskab til eksistensen af Echelon-samarbejdet. Det er også blevet oplyst, at forsvaret, herunder Forsvarets Efterretningstjeneste, hverken deltager i eller bidrager til det såkaldte Echelon-samarbejde.

Socialdemokratiet finder ikke, at der er grundlag for at drage disse oplysninger i tvivl. Socialdemokratiet finder det i sin orden, at Forsvarets Efterretningstjeneste skaffer information om forhold i udlandet, som er af væsentlig betydning for danske sikkerhedsinteresser. Heri indgår bl.a. sikkerheden for danske soldater, der deltager i de forskellige internationale opgaver. Et aspekt, som jo ikke er blevet mindre betydningsfuldt i takt med Danmarks stigende internationale engagement.

Socialdemokratiet konstaterer, at Forsvarets Efterretningstjenestes virksomheder er rettet mod udlandet, og at tjenesten således ikke har til opgave at foretage aflytninger af danske statsborgere. Socialdemokratiet har forståelse for, at det af hensyn til efterretningstjenesternes meget følsomme virksomhed er nødvendigt at begrænse offentlighedens indsigt.

På den anden side skal der være en rimelig grad og en effektiv grad af demokratisk kontrol. Folketinget har i dag gennem Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne indsende med både Forsvarets Efterretningstjeneste og Politiets Efterretningstjeneste. Socialdemokratiet ønsker at understrege, at vi er optaget af, at danske borgere og virksomheder har mulighed for at kommunikere sikkert.

I forhold til det netop fremsatte forslag til vedtagelse vil jeg gerne sige, at vi er enige i, at det drejer sig om at fremme brugen af stærk kryptering til støtte for sikker elektronisk kommunikation og handel. Med hensyn til forslaget om politiets eventuelle krav til udstyr til aflytning, må jeg tilstå, at jeg ikke forstår, hvad der menes med den formulering, der anvendes.

Socialdemokratiet finder endvidere ikke, at forslaget om en international aftale om sikring af meddelelshemmeligheden og privatlivets fred på nogen måde er realistisk, og hvad angår spørgsmålet om en sammenfattende redegørel-

se om aflytning af elektronisk kommunikation i Danmark og udlandet, herunder om danske efterretningstjenesters deltagelse i og kendskab hertil, så er der allerede redegjort herfor i Europaudvalget og i Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne.

For Politiets Efterretningstjeneste gælder, at indgreb i meddelelshemmeligheden er omfattet af retsplejeloven. Der skal således altid foreligge en retskendelse. Forsvarets Efterretningstjenestes virksomhed er som allerede nævnt udelukkende rettet mod forhold i udlandet med det formål at varetage grundlæggende danske sikkerhedsinteresser. Der samarbejdes bl.a. med andre landes efterretningstjenester. Et sådant samarbejde kan ikke fungere i fuld offentlighed. Socialdemokratiet kan derfor ikke tilslutte sig ønsket om en sådan redegørelse.

Jeg vil slutte med at sige, at Socialdemokratiet på denne baggrund ikke kan støtte det forslag til vedtagelse, som er fremsat.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige, jeg finder det fuldstændig ubegribeligt, at Socialdemokratiet ikke kan støtte ønsket om en redegørelse. Jeg synes, det er et beskedent og rimeligt krav på baggrund af det massive antal oplysninger fra forskellige af hinanden uafhængige kilder, som gang på gang dokumenterer, hvad det er, der foregår af overvågning, men så mener Socialdemokratiet åbenbart nu, at den sag skal fejles ind under gulvtæppet. Det må jeg sige, det forekommer mig fuldstændig ubegribeligt.

Jeg vil godt prøve at bede hr. Jacob Buksti komme op og begrunde, hvorfor Socialdemokratiet ikke ønsker en sådan redegørelse.

Der er dele af forslaget til vedtagelse, som hr. Jacob Buksti ikke forstår, bl.a. med hensyn til det udstyr, som danske efterretningstjenester råder over. Jamen det drejer sig bl.a. om det udstyr, der findes på stationen på Aflandshage, som vi ved kan rettes ind mod satellitter og tage alle samtalerne ned, også dem, der er omfattet af retsplejeloven, også dem, man ikke må aflytte uden dommerkendelse. Vi vil gerne sikre, at det apparatur, der findes, ikke bliver misbrugt. Og det er ikke sikret i dag. Eller hvordan vil hr. Jacob Buksti på nogen måde kunne dokumentere, at det er sikret?