

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må jo sige, at på den baggrund, som Venstres medlemmer af Folketingets Europaudvalg har stillet kritiske spørgsmål til regeringen omkring det her og har ytret bekymring, er den kursændring ganske overraskende, som vi nu ser her fra Venstres side. Andre ordførere fra Venstre har jo bl.a. givet udtryk for stærk bekymring over industrispionage; det forhold, at amerikanske efterretningstjenester f.eks. er under stærk mistanke for at bruge oplysninger til industrispionage. Men det kan jeg nu forstå åbenbart ikke mere bekymrer Venstre.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at få oplyst, hvad det er, der har affødt dette kursskifte, hvad grunden er til, at Venstre nu indtager den holdning. Det må jo være glædeligt for regeringen at møde en sådan fuldstændig ubegrænset og ukritisk tillid fra Venstres side. Men hvad er det, der gør, at Venstre er bakket ud og nu ikke længere finder, at her er et retssikkerhedsmæssigt problem?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg vil godt spørge Venstre om, i hvilket omfang man mener, at retsreglerne virkelig er tilstrækkelige i denne her sag. Her har man heller ikke hørt det sådan før. Og vil det sige, at Venstre rent faktisk vil være med til at beskytte erhvervsinteresser. For nogle af de ting, der er på spil, er jo også, at store erhvervsinteresser og virksomheder faktisk er nervøse for det her system, for det også er dem, der bliver ramt.

Det her er ikke kun en efterretningssag, for det var faktisk det, jeg hørte Venstre sige. Det er ikke kun et spørgsmål om efterretningsvæsenet. Der synes jeg egentlig også godt, at Venstre kunne læse forslaget til vedtagelse igen, for det går faktisk ikke på efterretningsvæsenet. Det går faktisk meget konsekvent efter, hvad man aktivt kan gøre for at sikre borgernes og privatlivets fred, og herunder også at erhvervsvirksomheder kan kommunikere, uden at de bliver aflyttet.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Der er ikke tale om, at der er sket nogen kursændring i Venstres holdning. Derfor gjorde jeg mig umage, men det må jo ikke være lykkedes for mig, for udtrykkeligt at sige: Hvis det, der har været anført i pressen, har noget på sig, at

der illegitimt sker indgreb i meddelelshemmeligheden, så er det naturligvis en problemstilling, som optager Venstre meget. Det fremhævede jeg, og det er det stadig væk, så der er ikke tale om nogen som helst kursændring, overhovedet ikke.

Til hr. Knud Erik Hansen vil jeg sige, at selvfølgelig er erhvervslivets forhold og en eventuel aflytning af erhvervsvirksomhedernes kommunikation lige så angribeligt, hvis det finder sted uden juridisk holdbart grundlag, som indgreb i privatpersoners forhold. Men også for så vidt angår aflytning af erhvervsvirksomheder, gælder det jo, at der gælder retsplejelovens kapitel 71 om indgreb i meddelelshemmeligheden, hvis det er Politiets Efterretningstjeneste. Og da ministeren har forsikret om, at FE ikke foretager indgreb over for danske virksomheder, så stoler vi helt på forsvarsministernes melding dér.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu ved hr. Svend Aage Jensby jo sikkert, at man i Tyskland har haft en tilsvarende bekymring, som man også tidligere havde i partiet Venstre, for industrispionage fra amerikansk side. Det gav anledning til, som hr. Jensby kan læse i Der Spiegel, at tyskerne krævede at få garanti fra USA for, at de amerikanske aflytningssystemer ikke bruges til industrispionage. Der findes jo også en aflytningsstation, som amerikanerne har i Tyskland, nemlig Bad Aibling. Den garanti har Tyskland krævet, og Tyskland har fået den.

Jeg må indrømme, at jeg havde opfattet Venstres budskab i Folketingets Europaudvalg sådan, at det faktisk også var, hvad Venstre gerne ville have, nemlig en sådan garanti mod industrispionage, som Tyskland har fået. Men jeg kan forstå, at problemet for danske virksomheder i denne her sammenhæng ikke bekymrer Venstre mere.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Altså, det er da en slingrekurs, eller også lukker man øjnene og siger: Det er nok, at vi har fået en redegørelse fra den danske regering om, at vi ikke gør noget her. Har Venstre ikke åbne øjne og ser, hvad det er for en virkelighed, det her foregår i?

Det her er ikke kun danske forhold. Der er også international aflytning, og i virkeligheden er teknikken jo også sådan, at private faktisk