

kan gå ind og lave det her udstyr, således at de kan aflytte.

Derfor er der brug for en helt anden aktivitet end den, Venstre giver udtryk for her, og det er den aktivitet, vi har angivet i forslaget til vedtagelse. Så Venstre kan roligt støtte det, så der kan komme tryk på.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at jeg jo godt hørte de to spørgsmål, der var stillet til forsvarsministeren i går, og jeg hørte jo også ministerens besvarelse.

Jeg kan ikke føje meget mere til det gode svar, ministeren dengang gav. Det er jeg helt enig i. I øvrigt kunne jeg ikke drømme om at involvere mig i en større debat om, hvad vi i Danmark skulle gøre i relation til USA på baggrund af en artikel, der står i Der Spiegel, hvis rigtighed man overhovedet ikke kan vide noget om. Det ville da være vanvittigt, hvis jeg indlod mig på sådan noget.

Jeg stoler helt sikkert på, at forsvarsministeren og justitsministeren, i det omfang der er samarbejde med andre lande, gør, hvad de kan, for at danske sikkerhedsinteresser bliver varetaget. Og jeg ville aldrig komme dertil, mit parti ville aldrig komme dertil, at vi pålagde ministrene at foretage nogle foranstaltninger, som ville gøre de to efterretningstjenesters virksomhed nytteløs.

Vi har set rigeligt i den seneste tid. Efter at østarkiverne delvis er åbnet, har vi set, hvad der foregik i det her land med hensyn til at røbe militære dybt fortrolige hemmeligheder til vores værste fjende dengang, det enorme Sovjet. Var det sådan noget, jeg skulle involvere mig i ved at pålægge ministrene en større åbenhed end den, som efterretningstjenesternes virke kræver? Aldrig vil man få Venstre med til det.

Men jeg vil foreslå hr. Keld Albrechtsen at gå hjem og læse »Bjørnen og haren« og se, hvad der er kommet frem af lystige ting fra dette hus, hemmeligheder, som dengang tilflød den sovjetiske ambassade og efterretningstjenesten. Sådan er sagen.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen og det er sidste omgang.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil indrømme, at jeg i første omgang valgte at overhøre hr. Jensbys mere polemiske bemærkninger, hans forsøg på at afspore debatten med udtalelser om det tidligere Sovjetunionen, og jeg ved ikke hvad.

Jeg vil godt spørge hr. Jensby: Hvad ligner det at bringe den diskussion ind som tema i den her debat over for mig, som altid, også her i denne sag, også i 1980'erne f.eks., har vendt mig mod det, som foregik i KGB, har vendt mig imod den undertrykkelse af ytringsfrihed og alt muligt andet, som fandt sted i Sovjetunionen. Jeg synes, det er under lavmålet.

Men så tilbage til sagen. Vil hr. Jensby så være med til, at vi får undersøgt den tyske sag, at vi får undersøgt den tyske bekymring for industrispionage, at vi får de oplysninger af forsvarsministeren, så vi kan tage stilling til, om det, der stod i Der Spiegel, var korrekt?

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Ja, det bliver så den sidste bemærkning: Nej, jeg vil ikke være med til, at regeringen skal spørge Tyskland om, hvad aftaler de har på det efterretningsmæssige område med USA. Det kunne jeg da aldrig drømme om, for det er at stille den tyske regering over for et krav, som den ikke skal imødekomme.

Dernæst vil jeg sige til hr. Albrechtsen: Der er ingen grund til at føle sig truffet. Jeg har jo ikke sagt, at det var hr. Albrechtsen. Jeg har bare udtrykkelig sagt, at det, vi nu ser fra arkiverne, viser, at når dybt fortrolige informationer ikke behandles som dybt fortrolige, så havner de i de forkerte hænder. Det kan man læse rigeligt om. Og så kan hr. Albrechtsen føle sig truffet eller ikke truffet. Jeg har ikke sagt, det var hr. Albrechtsen.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.04

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingerne genoptoges