

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Jamen det er da muligt, at der foreligger såkaldt dokumentation fra andre lande, men det ændrer jo ikke ved det forhold, at både forsvarsministeren og justitsministeren har sagt, at de ikke har kendskab til, at sådan noget foregår i Danmark, oven i købet med hjælp fra efterretningstjenesterne. Det er da andre landes problemer. Vores ministre kan da kun svare for, hvad der sker her i Danmark ved danske myndigheders foranstaltning.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nu burde hr. Klaus Kjær jo så også læse Information, som også, uafhængigt af Ekstra Bladet naturligvis, har bragt en lang række artikler om den her sag, og f.eks. i dag oplyser, at Greenpeace her i Danmark er blevet aflyttet af amerikanerne. Og vi ved ikke, og kan heller ikke få at vide af forsvarsministeren, om disse oplysninger også er tilgængelige for danske efterretningstjenester, som jo har et samarbejde med den amerikanske efterretningstjeneste.

Og det er blot et eksempel på det meget, meget omfangsrige og omfattende materiale, der eksisterer i den her sag, og som de forenede lyttepartier, nu med Dansk Folkepartis tilslutning, her i Folketinget har bestemt skal fejes ind under gultvæppet.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Nej, men jeg kan forstå, at oplysningerne om Greenpeace behøver vi ikke at gå til Efterretningsudvalget eller for den sags skyld til Efterretningstjenesten for at få at vide. Dem kan alle og enhver jo læse i Information.

Elisabeth Arnold (RV):

Ja, jeg synes også ligesom flere andre ordførere, at vi er lidt på gyngende grund, når vi tager udgangspunktet for forespørgslen her. Jeg vil godt citere med formandens tilladelse et lille afsnit fra Ekstra Bladet, som skriver:

»Ingen befolkninger i Vesten har nogen sinde stemt om et globalt overvågningssystem. Ingen folkevalgte har nogen sinde godkendt det, og ikke engang regeringerne kender til det.«

Så er det jo lidt svært at bede ministrene i den danske regering om at komme med nogle beskrivelser af, hvad det her handler om, når det står i Ekstra Bladet på tryk, at ingen rege-

ringer kender noget til det. Så kan man jo ikke komme så frygteligt langt i diskussionen.

Så går forespørgslen i øvrigt også på, hvordan man sikrer sig, og hvad ministeren kan oplyse om den parlamentariske kontrol med ECHELON. Jeg synes, det er lidt ejendommeligt, at man beder om en parlamentarisk kontrol med noget, som den danske regering mener, den ikke har kendskab til, eller som i hvert fald også Ekstra Bladet skriver, ingen regering kender noget til og ingen har vedtaget.

Jeg synes, at det, man med rette kan diskutere – og det er der også flere, der har gjort i dag – er selvfølgelig, hvordan vi får indsigt i, hvordan det her fungerer, hvordan vi beskytter os imod at blive overvåget af den pågældende aflytningsorganisation.

Jeg er personlig ikke i tvivl om, at ECHELON findes. Udover at jeg har fulgt med i Ekstra Bladets debat og også af og til læser Information – jeg har oven i købet engang også hørt en radioudsendelse om det – så der findes mange steder i den offentlige debat, hvor ECHELON har været diskuteret, og der er for mig ingen tvivl om, at selvfølgelig findes der et sådant netværk, et sådant samarbejde.

Problemet er jo, at med de tekniske fremskridt, der er i moderne tid, er det uigennemskueligt, det er utrygt, skjult, bekymrende. Det er noget teknisk voodoo for mange af os, og det er helt oplagt, når selv eksperterne siger, at vi ikke kan beskytte os mod, at de signaler, vi sender ud i rummet via satellit, fordi vi skal tale i mobiltelefon, at vi ikke kan beskytte os imod, at den satellit, vi kommunikerer igennem, at den og vi bliver aflyttet af nogle uvedkommende personer.

Så det er selvfølgelig teknisk muligt at aflytte stort set alt, hvad vi foretager os, som kommunikerer via det elektroniske satellitsystem. Det er teknisk muligt, og vi kan ikke beskytte os mod det anderledes end ved at lade være med at telefonere, at tale i tunger, på en eller anden måde sløre vores budskaber, så de, der skal opfange det eller aflytte det, ikke kan afkode eller forstå, hvad vi siger.

Så der er grund til at være bekymret og grund også til at være realistisk og sige: Jamen disse aflytningssystemer findes, og efter hvad jeg har fået oplyst af ministrene, så er det altså et samarbejde mellem USA, England, Australien, Canada, New Zealand, altså magter, som vi ikke har nogen parlamentarisk kontrol over i Danmark. Og jeg ville i hvert fald ikke bryde