

til, hvad han ved. Han siger meget præcist, hvad han har beskæftiget sig med, og hvad han ikke har beskæftiget sig med, og derfor er det en meget troværdig kilde på linje i øvrigt med det interview, som Ekstra Bladet på et tidligere tidspunkt havde med en anden efterretningsagent, som havde deltaget i arbejdet i NSA i USA, og hvor det på samme måde var meget præcist og fyldestgørende beskrevet.

Så disse øjenvidneberetninger, som er førstehåndsberetninger, navngivne førstehåndsberetninger, hvor de, der fremlægger dem, står inde for det personligt og åbent, også over for hr. Arne Melchior direkte, hvis han opsøger dem, vil jeg mene er det mest troværdige kildemateriale, man vel overhovedet kan bygge på.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg skal lige gøre opmærksom på, at der er en trykfejl i det omdelte forslag til vedtagelse, og jeg vil godt give ordet til en af forslagsstillerne, hr. Knud Erik Hansen, for en tilstrækkelig bemærkning.

**Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg skal lige nævne den anden pind, og det er måske den pind, som nogen opfattede som lidt uforståelig, også efter hr. Kim Behnkes bemærkninger.

Der står et »og«, som skulle have været et »om«.

Der skal stå: »... - at arbejde for, at politiets eventuelle krav til udstyr m.m. om mulighed for aflytning efter dommerkendelse sker således, at det teknisk kun er muligt at aflytte, såfremt man har en dommerkendelse, ...«

Der skal altså ikke stå »og«, men »om«.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Kun for at sige, at hr. Keld Albrechtsen forekommer lidt mere godtroende, end jeg egentlig havde antaget ham for at være.

Vi ved ikke, hvilken charge denne mr. Stock har haft. Hr. Albrechtsen siger, at han har ikke nogen motiver til at ville nogen noget ondt. Det ved vi jo faktisk ikke noget om. Det er da meget muligt, at han ikke har. Det er også muligt, at han er i sold hos nogen. Jeg synes, at bevisligheden er så tynd, så den under ingen omstæn-

digheder kan bruges som bevisførelse eller som grundlag for en afstemning i denne væsentlige sag.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det, som jeg ønsker at illustrere, og det vil jeg gerne uddybe over for hr. Melchior, er, at de personer, de vidner, som vi her snakker om, både hvad angår det interview, der var i Ekstra Bladet, og det, der nu er i Information i dag, er mennesker, som bringer sig selv i en uhyre vanskelig situation derved, at de af samvittighedsgrunde føler, at de er nødsaget til at tale ud om de ting, som de ved er i strid med deres egne landes forfatninger.

Og de gør det altså på baggrund af samvittighedsovervejelser, som er højt respektable. De gør det vel vidende, at det måske vil føre til personlig ruin for dem. For hr. Arne Melchior ved jo, at når man bliver ansat som agent i disse efterretningstjenester, skriver man under på dokumenter om tavshedspligt, også i perioden efter man er ophørt med at være i dem. Så jeg synes ikke rigtigt, der er grundlag for den mistænksomhed, som hr. Melchior nu forsøger at sprede.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Er der flere, der ønsker ordet?

Det synes ikke at være tilfældet, og vi går nu til afstemning, idet jeg igen minder om, at der i det forslag til vedtagelse, vi stemmer om, er en trykfejl. Der skulle altså i anden pind i stedet for »og« stå »om«. Og det er det, vi så stemmer om.

**Afstemning**

Forslag til vedtagelse nr. V 34 af Keld Albrechtsen (EL) og Knud Erik Hansen (SF) forkastedes, idet 13 (SF og EL) stemte for, 93 (S, V, KF, DF, CD, RV, KRF, FRI og Frank Dahlgard (UP)) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.