

Der er skabt et stort antal initiativer, som alle har et dobbelt erhvervspolitisk sigte, nemlig at forbedre lovgivningskvalitet og lette de administrative byrder, populært kaldet bøvl.

Lovgivningen må også afspejle den hverdag, der er virksomhedernes. Når man tager de mindre og mellemstore virksomheder nærmere i øjesyn, opdager man, at mange foretrækker at lade andre stå for administrationen, altså populært sagt at betale sig fra det ude i byen. Derfor har lovforslaget her til formål at give virksomhederne mulighed for at overlade administrationen til professionelle.

Dette tilbud kommer som sagt til at hedde erhvervsservice, altså et offentligt tilbud om at skabe rammerne for en kvalitativ ny administrationsbranche. Virksomheden, som vælger erhvervsservicekonceptet, kan overlade eksempelvis lønadministration, finansbogholderi, indberetninger og betalinger til en privat leverandør af erhvervsservice. Kontakten til myndighederne kan således gå gennem denne leverandør.

Fordelene ved den nye ordning er mange, ikke mindst fordi virksomhederne så kan koncentrere sig om det, de er gode til: at producere varer eller ydelser inden for deres kerneområde.

En konference, som i slutningen af oktober blev afholdt af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med 120 deltagere, hvoraf mange havde deltaget i styrelsens testforøg, viste, at virksomhederne kan spare mellem 2-8 timer ugentlig ved at overgå til erhvervsservice, svarende til mellem 2/3 eller 3/4 af deres nuværende administrative arbejde.

Lovforslaget forudsætter, at der etableres såvel en 3-årig godkendelsesordning for leverandører af erhvervsservice som en 3-årig puljeordning, som skal fremme erhvervsservicemarkedet. Der skal en godkendelsesordning til for i hovedtræk at sikre en bred tilslutning af leverandører for at gøre markedet gennemsigtigt, så konkurrencevilkårene bliver gennemskelige for kunderne, og for at sikre, at leverandørerne følger det, der anses for god skik i branchen.

Hensigten med at skabe en erhvervspuljeordning er at forhindre, at ordningen skal snuble i starten af økonomiske årsager, når virksomhederne skal etablere den fornødne informationsteknologiske platform ved overgang til erhvervsservice. I almindelighed er mindre virksomheder ofte lidt fedtede med at bruge penge til administration, således at erhvervsservice-

ordningen kan risikere at strande af økonomiske årsager. Ministeren omtaler ordningen som en kickstart, hvilket er et udmærket og dækkende udtryk. Virksomheder med fra 1-10 ansatte kan af puljeordningen få medfinansieret op til 80 pct. af udgifterne til etablering eller opgradering af deres IT. Denne medfinansiering forekommer at være en fornuftig offentlig investering i en ny branches første år.

Under høringsrunden er der fremsat en del interessante kommentarer fra de høringsberettigede parter, men væsentligst af alt er, at der i brede erhvervskredse er støtte til forslaget. Det har været spændende at læse de mange helt overvejende positive høringssvar.

Dog kan jeg ikke lade være med at undre mig over, at Dansk Industri blot konstaterer, »at forslaget er inderligt overflødigt, at intet påviser, at initiativet er til gavn for virksomhederne«. En helt igennem negativ indstilling til noget, som jf. førnævnte konference påviseligt letter de mindre virksomheders administrative byrder. Men måske er det netop, fordi de er små, at Dansk Industri finder det overflødigt.

Uden at være polemisk er jeg meget spændt på, om alle de partier, som normalt bryster sig af deres erhvervsvenlighed, her vil følge hovedparten af erhvervslivets indstilling og ligesom Socialdemokratiet stemme for forslaget.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg har lige hørt den socialdemokratiske ordfører omtale de mindre virksomheders problemer, og at det var dem, man godt ville være med til at løse problemerne for. Heri er vi i Dansk Folkeparti enige med Socialdemokratiet.

Så har jeg et enkelt spørgsmål til ordføreren: Der står i lovforslaget, at det alene omfatter virksomheder med ansatte, 1 eller op til 10. Hvordan kan man forsvare, at ikke enkeltmandsejede firmaer også får mulighed for at få hjælp til denne administration?

Og det sidste spørgsmål: Grænsen er sat til 10 ansatte, hvorfor ikke 12, 15 eller 20?

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

At det ikke er 0 ansat, men 1 ansat, har selvfølgelig noget at gøre med, at forslaget indebærer lønadministration, og det vil der jo ikke være i en enkeltmandsvirksomhed med 0 ansatte. Det var et svar på den side af sagen.