

Det anser vi for at være en stor urimelighed, og vi er derfor negativt indstillet over for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Nu ved jeg godt, at Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, er substitut i dag, men jeg kan alligevel ikke lade være med at spørge om et par ting.

Gør det ikke indtryk på hr. Kim Andersen, at undersøgelser viser, at mindre virksomheder kan spare op til 8 timer ugentlig på det administrative bøvlg ved at tilslutte sig en erhvervs-service? Gør det ikke indtryk på hr. Kim Andersen, at omkring 50.000 af et potentiale på 85.000 virksomheder er interesseret i erhvervs-service?

Og til sidst: Gør det ikke indtryk på hr. Kim Andersen, at langt den overvejende del af de mange hørings svar fra erhvervslivets brancheforeninger, når vi lige ser bort fra Dansk Industri, er positive over for erhvervsservice?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg er også klar over, hr. Kim Andersen er substitut, og med respekt for de spilleregler, der i øvrigt gælder, så alligevel: Hr. Kim Andersen taler varmt og længe om administrationsgodtgørelsen, og den kan man jo sige mange ting om. Det, der forbavser mig, er, at forinden har hr. Kim Andersen udtalt sig meget kritisk over for tilskud i al almindelighed.

Derfor lyder spørgsmålet til hr. Kim Andersen: Hvilke erhvervspolitiske visioner ligger der bag administrationsgodtgørelsen? Hvordan ser hr. Kim Andersen og Venstre i erhvervspolitisk regi, at administrationsgodtgørelsen kan være en central brik? Er den ikke udtryk for et helt almindeligt tilskud, som efterhånden næsten kun gælder i landbrugssektoren?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Det gør altid et ganske betydeligt indtryk på mig, når hr. Frode Sørensen argumenterer, oftest i hvert fald.

Som jeg også sagde i min ordførertale, så er vi ikke i tvivl om, at det her fra regeringens side kan opfattes som et forsøg på at hjælpe de mindre virksomheder med det administrative bøvlg, de har. Men lovforslaget løser jo ikke det grundlæggende problem.

Det gør derimod den tiltrædelseserklæring, som ministeren kom med for et par år siden om at reducere antallet af bekendtgørelser og regelsæt med 25 pct. Og derfor er det her kun at lægge sminke over det reelle problem. Vi vil meget hellere tage fat om det reelle og sørge for at afbureaukratisere de regelsæt, som de mindre virksomheder lever under.

Til hr. Morten Helveg Petersen dette, at administrationsgodtgørelsen også er udtryk for tilskuds Danmark. Det er erkendt. Men det er dog en godtgørelse, der går til de små virksomheder, og som kan bruges på deres præmisser til at nedbringe nogle omkostninger ved administrationen af det omsiggribende bureaukrati og indrapporteringsarbejde, der påhviler de små virksomheder i forhold til myndighederne.

Det er dog et andet regelsæt og en anden tænke måde end det her. Det her er til nye virksomheder, som man skal nurse og servicere, for at de små virksomheder kan overleve de regelsæt med indrapporteringer, som de bliver pålagt af myndighederne.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Hr. Kim Andersen svarede jo ikke på spørgsmålet. Hr. Kim Andersen svarer jo ikke på, hvordan i alverden man kan se en eller anden langsigtet erhvervspolitisk vision eller strategi i en administrationsgodtgørelse. Det er jo penge, som man giver ud med den ene hånd i form af et tilskud til mere eller mindre tilfældigt valgte virksomheder. Hvad er det, der ligger af visioner i det? Venstre burde i virkeligheden være glad for at fjerne det tilskud, ligesom Venstre – går jeg ud fra – arbejder for fjerne tilskud på en lang række andre områder.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Kim Andersen: Når det nu påviseligt er sådan, at virksomhederne sparer mellem 2/3 og 3/4 af deres administration ved at tilslutte sig erhvervsservice, hvis det er sminke, tror hr. Kim Andersen så ikke, at vi alle sammen godt kunne lide at komme hen til den sminkøse?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jo, og nogle vil have mere brug for det end andre.